AGRUPAMENTO ESCOLAS MADALENA

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO

2022/2023

ELABORADO POR
JOÃO OLIVEIRA

Índice

Enquadramento 5
Contexto 5
Objetivo 5
Papel da Equipa de Autoavaliação 5
Estratégia 5
Metodologia 6
Caracterização da Amostra 6
Alunos 7
Encarregados de Educação 8
Docentes 8
Assistentes 9
Instrumento utilizado 10
Procedimentos 12
Aplicação 12
Análise dos Dados 12
Resultados 15
Alunos 15
Contexto 15
Autoavaliação 17
Avaliação que fazem dos Professores 20
Avaliação dos Diretores de Turma 22
Avaliação das Condições da Sala de Aula 24
Campos de Forças dos Alunos 26
Encarregados de Educação 28
Contexto 28
Avaliação dos Diretores de Turma 30
Avaliação das Condições da Sala de Aula 32
Campo de Forças dos Encarregados de Educação 34
Docentes 35
Contexto 35
Autoavaliação 37
Avaliação das Condições da Sala de Aula 39
Campo de Forças dos Docentes 41

Assistentes 42
Contexto 42
Autoavaliação 43
Avaliação das condições para a função 45
Campo de Forças dos Assistentes 47
Alunos, Encarregados de Educação, Docentes e Assistentes 48
Competências Socioemocionais 48
Campo de Forças de Competências Socioemocionais 52
Alunos, Encarregados de Educação, Docentes e Assistentes 53
Portaria 53
Receção 54
Telefonista 55
Secretaria 56
Biblioteca 57
Reprografia 59
Bar 61
Refeitório / Cantina 63
Limpeza 65
Comunicação e Informação 67
Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno 69
Atividades de Complemento Curricular 70
Liderança e Gestão 75
Campo de Forças dos Serviços, Atividades e Liderança 76
Conclusões 79
Bibliografia 84

Enquadramento

Contexto

O presente relatório situa-se no contexto do Agrupamento de Escolas da Madalena e do ano letivo 2022-23.
Para além disso, foram objeto de aferição as perceções de Alunos, Encarregados de Educação, Docentes e Assistentes (Agentes de Educação), do Agrupamento.

Objetivo

Reportar os resultados da autoavaliação.

Papel da Equipa de Autoavaliação

Facilitar o processo de concretização da autoavaliação do agrupamento, pela criação de instrumentos, sua aplicação e respetivo tratamento dos dados.

Estratégia

Administrar um inquérito de avaliação da perceção dos diferentes Agentes de Educação relativos a diferentes fatores, entre outros:

- Autoavaliação
- Competências socioemocionais
- Serviços
- Liderança e Gestão

Metodologia

Caracterização da Amostra

Numa população de 913 pessoas, nesta avaliação, participaram 322 pessoas (35,26%) – tabela 1. A amostra foi composta por 322 pessoas (Nt = 322), sendo 222 Alunos1 (Na = 222, num total de 383, 57,9%), 60 Encarregados de Educação (Nee = 60, num total de 383, 15,7%), 25 Docentes (Nd = 25, num total de 94, 26,6%) e 15 Assistentes (Nass = 15, num total de 78, 28,3%) – tabela 1, 2 e figura 1.

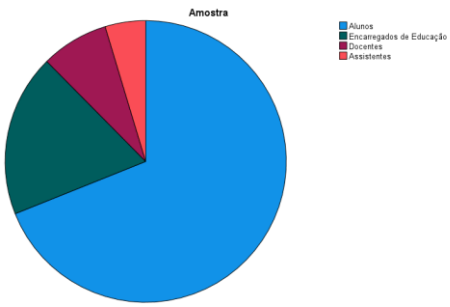
Tabela 1 – Relação População vs. Amostra

		Amostra	
	População	N	%
Alunos	383	222	57,9%
Encarregados de Educação	383	60	15,7%
Docentes	94	25	26,6%
Assistentes	53	15	28,3%

Tabela 2 - Descrição Geral da amostra, com as percentagens relativas.

	Amostra	
	N	%
Alunos 2º e 3ç Ciclos	222	68,9%
Encarregados de Educação	60	18,6%
Docentes	25	7,8%
Assistentes	15	4,7%

Figura 1 - Descrição geral da amostra



[1] Só foram objeto de avaliação do funcionamento do Agrupamento os alunos de 2º e do 3º ciclos.

Alunos

No quadro que se segue, podemos verificar a distribuição dos 222 de alunos que participaram neste estudo, por ano escolar – tabela 3 e figura 2.

Tabela 3

Ano de escolaridade[a]

	N	%
5º Ano	57	25,7%
6º Ano	16	7,2%
7º Ano	63	28,4%
8º Ano	57	25,7%
9º Ano	29	13,1%

a. Amostra = Alunos

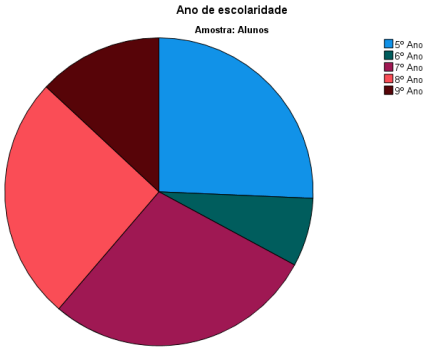


Figura 2

Encarregados de Educação

Participaram 60 Encarregados de Educação, nesta avaliação ao funcionamento do agrupamento (tabela 4).

Tabela 4

Nível de Ensino[a]

	N	%
1º Ciclo	3	5,0%
2º Ciclo	31	51,7%
3º Ciclo	26	43,3%

a. Amostra = Encarregados de Educação

Docentes

A tabela 5 e a figura 3, oferecem-nos a participação dos 25 docentes por departamento.

Tabela 5

Departamento a que pertence[a]

	N	%
Educação Pré-Escolar	3	12,0%
1º Ciclo	8	32,0%
Línguas	3	12,0%
Ciências Sociais e Humanas	5	20,0%
Matemática e Ciências Experimentais	3	12,0%
Expressões	3	12,0%

a. Amostra = Docentes

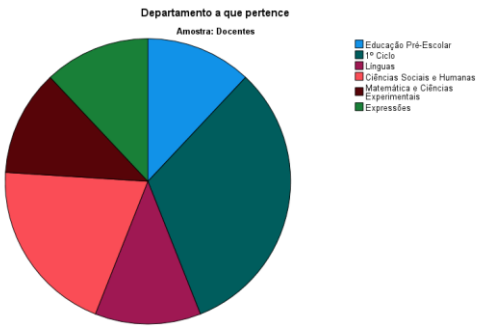


Figura 3

Assistentes

A participação dos assistentes resumiu-se a 15 pessoas – tabela 6.

Tabela 6

Estatísticas[a]

		Amostra	
N	Assistentes Técnicos	4	26,6%
	Assistentes Operacionais	11	73,4%

a. Amostra = Assistentes

Instrumento utilizado

A unidade de análise deste estudo é o indivíduo, i.e., as respostas individuais, sobre as perceções:

- Alunos: contexto, autoavaliação, competências socioemocionais, avaliação que fazem dos professores, avaliação dos diretores de turma e avaliação das condições da sala de aula
- Encarregados de Educação: contexto, avaliação dos diretores de turma e avaliação das condições da sala de aula
- Docentes: contexto, autoavaliação, competências socioemocionais e avaliação das condições da sala de aula
- Assistentes: autoavaliação, condições para a função, competências socioemocionais e condições gerais
- Todos os Agentes de Educação avaliaram ainda:
    - Serviços: portaria, receção, telefonista, secretaria, biblioteca, reprografia, bar, refeitório / cantina, limpeza, comunicação e informação, serviço de psicologia e orientação / gabinete de apoio ao aluno e atividades de complemento curricular
    - Liderança e Gestão

Para concretizar o diagnóstico, os inquiridos qualificam um conjunto de itens (variáveis manifestas ou itens), pela escolha de uma das seis respostas alternativas específicas, em cada item. Para tal, optámos por uma *rating scale* (Escala de Tipo *Likert*), com respostas alternativas específicas, para cada um dos itens, cada uma suportando um peso numérico de 1 a 6 valores[2]:

1 = Mau
2 = Medíocre
3 = Mediano
4 = Bom
5 = Muito Bom
6 = Excelente

Para além destas opções, há ainda a oportunidade de os inquiridos responderem "Não Aplicável" (Não Aplicável"), quando o item não se aplica ao inquirido. Neste caso, estas respostas serão consideradas "valores em falta" (*Missing Values*).
Portanto, para cada questão ou item, cada inquirido deveria dar uma única resposta, a que considerasse mais adequada, de acordo com a sua forma de percecionar/conceber a qualidade de cada critério na avaliação da mesma, naquele momento.

Foram elaborados 4 inquéritos diferentes: para os alunos, para os encarregados de educação, para os docentes e para os assistentes. Contudo, há assuntos / itens transversais a todos e outros comuns a mais do que um papel (alunos, encarregados de educação, docentes e assistentes).
Segue a estrutura dos 4 inquéritos de autoavaliação.

[2] Não devem ser utilizadas mais do que sete respostas alternativas, sendo cinco respostas o número suficiente (Hill & Hill, 2002), particularmente quando se trata de questões relacionadas com valores, atitudes, opiniões, gostos ou graus de satisfação (como era o nosso caso).

Inquérito aos Alunos:

- Autoavaliação dos alunos – 7 itens
- Avaliação da importância de situações – 5 itens
- Competências socioemocionais – 9 itens
- Avaliação dos professores pelos alunos – 6 itens
- Avaliação dos diretores de turma pelos alunos – 4 itens
- Avaliação da sala de aula – 4 itens
- Avaliação dos serviços – 32 itens
- Avaliação de atividades de complemento curricular – 11 itens
- Avaliação da escola pelos Encarregados de Educação – 8 itens
- Liderança e Gestão – 2 itens

Encarregados de Educação:

- Autoavaliação do Encarregado de Educação – 10 itens
- Avaliação da Escola – 8 itens
- Avaliação dos professores – 2 itens
- Avaliação dos diretores de turma pelos EE – 4 itens
- Avaliação dos serviços – 32 itens
- Avaliação de atividades de complemento curricular – 11 itens
- Avaliação da escola pelos Encarregados de Educação – 8 itens
- Liderança e Gestão – 2 itens

Docentes

- Autoavaliação – 5 itens
- Avaliação do perfil dos alunos – 7 itens
- Avaliação dos diretores de turma – 2 itens
- Avaliação da coordenação da disciplina – 2 itens
- Avaliação da coordenação de departamento – 2 itens
- Competências socioemocionais – 9 itens
- Avaliação da sala de aula – 4 itens
- Avaliação dos serviços – 32 itens
- Avaliação de atividades de complemento curricular – 11 itens
- Liderança e Gestão – 2 itens

Assistentes

- Autoavaliação – 6 itens
- Avaliação das condições para a função – 4 itens
- Avaliação da importância de algumas situações – 2 itens
- Avaliação dos alunos – 2 itens
- Avaliação de parâmetros importantes – 5 itens
- Competências socioemocionais – 9 itens
- Avaliação dos serviços – 32 itens
- Avaliação de atividades de complemento curricular – 11 itens
- Liderança e Gestão – 2 itens

Procedimentos

Aplicação

Os formulários de avaliação foram enviados para o email institucional e preenchidos online. No caso dos Encarregados de Educação, os inquéritos foram enviados para o email institucional dos alunos, dado serem menores.

Análise dos Dados

As variáveis manifestas ou itens foram de dois tipos: nominais e ordinais (grande maioria).
As variáveis nominais foram descritas pela Moda ("Mo") e representadas graficamente por gráficos de pizza. As variáveis ordinais foram descritas pela Moda ("Mo"), quartis, amplitude interquartil (AIQ) e representadas graficamente através de histogramas com curva de distribuição.
Foram ainda constituídos campos de forças[3] (com respetivas forças impulsoras, que nos aproximam dos objetivos e forças restritivas que nos afastam dos objetivos). Considerando duas situações: (1) que as variáveis manifestas ou itens são ordinais, por a escala de *Likert* englobar 1 – Mau, 2 – Medíocre, 3 – Mediano, 4 – Bom, 5 – Muito Bom, 6 – Excelente e ainda a opção "Não Aplicável"; e (2) construindo a partir da proposta de Agazarian e Gant (2000, p. 230, 2003, p. 247) com a hipótese que a curva de Gauss refletiria a distribuição dos comportamentos dentro de cada fase, as autoras utilizaram a média ± 1 s.d. que contabiliza 68% das observações como critério de identificação. Rameau (1971, pp. 122–123) que "(…) *para uma distribuição «não muito assimétrica» e unimodal:*

1. Há cerca de 68% de efetivo total da série entre os valores $X - \sigma$ e $X + \sigma$.
2. Há cerca de 95% de efetivo total da série entre os valores $X - 2\sigma$ e $X + 2\sigma$.
3. Há quase a totalidade de efetivo entre os valores $X - 3\sigma$ e $X + 3\sigma$."

Por isso, iremos utilizar o mesmo critério, mas ajustado ao tipo de variável (ordinal) e, por isso, iremos considerar que a presença de uma variável manifesta ou item deve ser considerada RELEVANTE no campo de forças, sempre que a percentagem acumulada das respostas seja de pelo menos:

- 68% [((4 – Bom) + (5 – Muito Bom) + (6 – Excelente)) ≥ 68%], o item será classificado como "FORÇA IMPULSORA"[4] – figura 4;
- 68% [((4 – Bom) + (5 – Muito Bom) + (6 – Excelente)) < 68%], o item será classificado como "FORÇA RESTRITIVA"[5] – figura 5.

[3] Em função do trabalho desenvolvido por Lewin (2006).
[4] Forças impulsoras – o que nos aproxima dos objetivos ou o que está a acontecer de positivo.
[5] Forças restritivas – o que nos está a afastar dos objetivos ou oportunidades de melhoria.

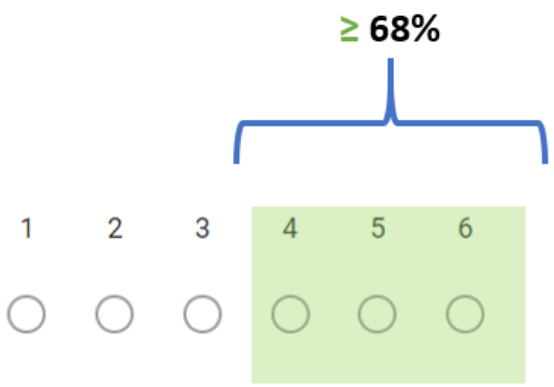


Figura 4 - Critério de escolha dos itens FORÇA IMPULSORA - com pelo menos 68% de percentagem acumulada entre as escalas de resposta 4, 5 e 6

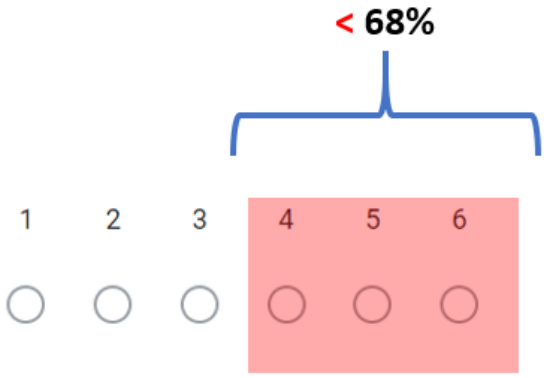


Figura 5 - Critério de escolha dos itens FORÇA RESTRITIVA - com menos de 68% de percentagem acumulada entre as escalas de resposta 4, 5 e 6

Com base nestes critérios, no final e durante as conclusões, os dados serão resumidos em campos de forças, como na tabela 7.

Tabela 7 - Campo de Forças

CAMPO DE FORÇAS - PESSOAS			
FORÇAS IMPULSORAS	→	←	**FORÇAS RESTRITIVAS**

No final, será atribuída uma qualificação geral ao funcionamento do Agrupamento de Escolas da Madalena, com base na **percentagem de itens /variáveis qualificadas como forças impulsoras**. Isto é, considerando que serão analisados 107 itens e que os classificados com pelo menos 68% das avaliações nas ordens 4 – Bom, 5 – Muito Bom ou 6 – Excelente são forças impulsoras, a divisão do número total de forças impulsoras pelo número total de itens (116) permitirá encontrar a percentagem geral de forças impulsoras ou do **que está a funcionar bem**. Esta percentagem, será indexada à tabela 6 para se aferir uma qualificação do funcionamento geral do Agrupamento. Fazendo uma analogia com os semáforos uma percentagem, geral de forças impulsoras entre 0% e 49% aconselhará a parar e repensar toda a organização, entre 50% e 69% a abrandar e reorganizar e entre 70% e 100% a constatar que a organização está a funcionar bem (tabela 8). Contudo, mesmo neste patamar, o da cor verde, poderá haver oportunidades

de melhoria e, neste caso, a organização deverá celebrar o que faz bem e desenvolver um plano de ação para tornar as eventuais forças restritivas (oportunidades de melhoria) em forças impulsoras, na próxima avaliação.

Tabela 8

	% Geral de Forças Impulsoras	Qualificação Geral
	0% a 29%	**Mau**
	30% a 49%	**Medíocre**
	50% a 69%	**Mediano**
	70% a 79%	**Bom**
	80% a 89%	**Muito Bom**
	90% a 100%	**Excelente**

Resultados

Alunos

Contexto

Tabela 9

Estatísticas[a]

		Importância da Escola para a formação dos alunos	Adequação do tamanho das turmas	Horário das aulas	Disponibilidade dos equipamentos para as aulas
N	Válido	220	220	221	220
	Não Aplicável	2	2	1	2

a. Amostra = Alunos

Tabela 10

Importância da Escola para a formação dos alunos[a]

		N	%
Mau		6	2,7%
Medíocre		7	3,2%
Mediano		20	9,0%
Bom		74	33,3%
Muito Bom		50	22,5%
Excelente		63	28,4%
Omisso	99	2	0,9%
Total		222	100,0%

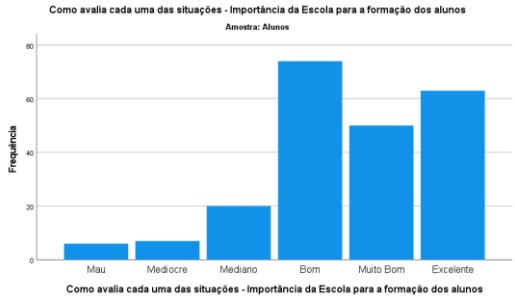


Figura 6

Tabela 11

Adequação do tamanho das turmas

		N	%
Mau		9	4,1%
Medíocre		6	2,7%
Mediano		31	14,0%
Bom		79	35,6%
Muito Bom		66	29,7%
Excelente		29	13,1%
Omisso	99	2	0,9%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

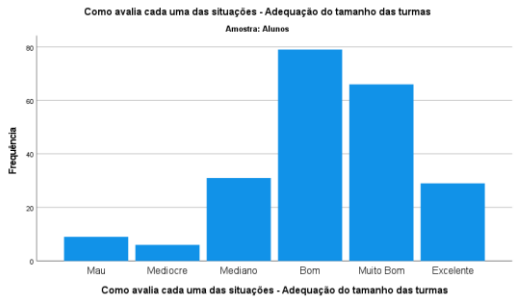


Figura 7

Tabela 12

Como avalia cada uma das situações - Horário das aulas[a]

		N	%
Mau		15	6,8%
Medíocre		10	4,5%
Mediano		58	26,1%
Bom		66	29,7%
Muito Bom		41	18,5%
Excelente		31	14,0%
Omisso	99	1	0,5%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

Figura 8

Tabela 13

Como avalia cada uma das situações - Disponibilidade dos equipamentos para as aulas[a]

		N	%
Mau		9	4,1%
Medíocre		12	5,4%
Mediano		58	26,1%
Bom		68	30,6%
Muito Bom		49	22,1%
Excelente		24	10,8%
Omisso	99	2	0,9%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

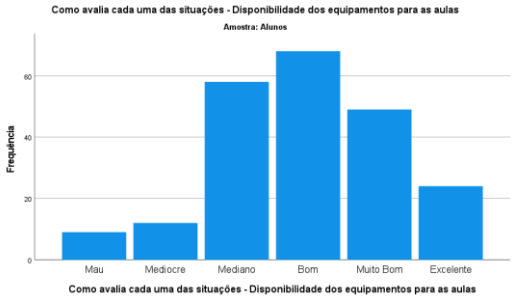


Figura 9

Autoavaliação

Tabela 14

Estatísticas

		Preparação anterior para a aprendizagem	Assiduidade	Pontualidade	Intervenção nas aulas	Dedicação fora das aulas	Utilização dos serviços (biblioteca, apoios, ...)	Comportamento em sala de aula
N	Válido	221	222	222	222	219	205	222
	Omisso	101	100	100	100	103	117	100

Tabela 15

Como se avalia, enquanto Aluno - Preparação anterior para a aprendizagem

		N	%
Mau		2	0,6%
Medíocre		5	1,6%
Mediano		56	17,4%
Bom		92	28,6%
Muito Bom		47	14,6%
Excelente		19	5,9%
Omisso	99	101	31,4%
Total		322	100,0%

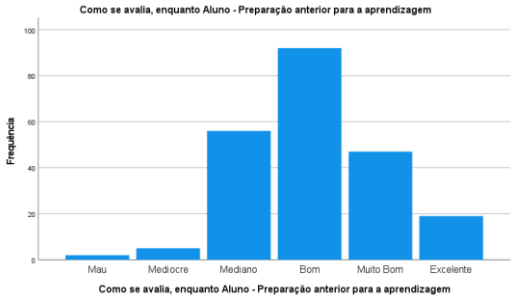


Figura 10

Tabela 16

Como se avalia, enquanto Aluno - Assiduidade

		N	%
Mau		1	0,3%
Medíocre		2	0,6%
Mediano		25	7,8%
Bom		45	14,0%
Muito Bom		52	16,1%
Excelente		97	30,1%
Omisso	99	100	31,1%
Total		322	100,0%

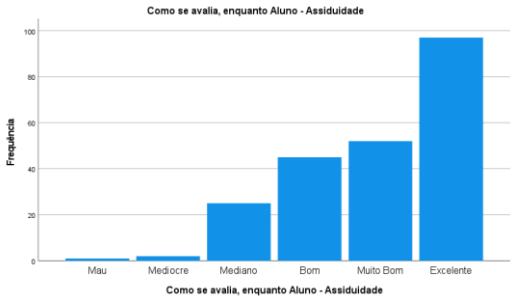


Figura 11

Total	322	100,0%

Tabela 17

Como se avalia, enquanto Aluno - Pontualidade

		N	%
Mau		1	0,3%
Medíocre		3	0,9%
Mediano		25	7,8%
Bom		48	14,9%
Muito Bom		60	18,6%
Excelente		85	26,4%
Omisso	99	100	31,1%

Figura 12

Tabela 18

Como se avalia, enquanto Aluno - Intervenção nas aulas

		N	%
Mau		4	1,2%
Medíocre		7	2,2%
Mediano		66	20,5%
Bom		80	24,8%
Muito Bom		37	11,5%
Excelente		28	8,7%
Omisso	99	100	31,1%
Total		322	100,0%

Figura 13

Tabela 19

Como se avalia, enquanto Aluno - Dedicação fora das aulas

		N	%
Mau		1	0,3%
Medíocre		10	3,1%
Mediano		47	14,6%
Bom		75	23,3%
Muito Bom		61	18,9%
Excelente		25	7,8%
Omisso	99	103	32,0%
Total		322	100,0%

Figura 14

Tabela 20

Como se avalia, enquanto Aluno - Utilização dos serviços (biblioteca, apoios, ...)

		N	%
Mau		8	2,5%
Medíocre		14	4,3%
Mediano		58	18,0%
Bom		57	17,7%
Muito Bom		40	12,4%
Excelente		28	8,7%
Omisso	99	117	36,3%
Total		322	100,0%

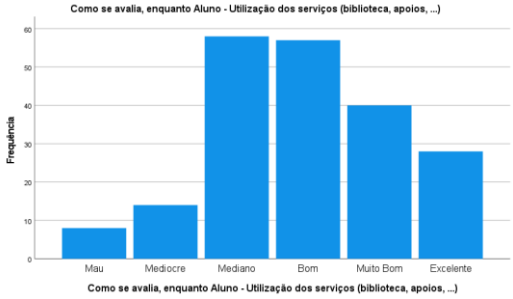


Figura 15

Tabela 21

Como se avalia, enquanto Aluno - Comportamento em sala de aula

		N	%
Mau		2	0,6%
Medíocre		3	0,9%
Mediano		33	10,2%
Bom		69	21,4%
Muito Bom		59	18,3%
Excelente		56	17,4%
Omisso	99	100	31,1%
Total		322	100,0%

Figura 16

Avaliação que fazem dos Professores

Tabela 22

Estatísticas[a]

		Capacidade de comunicação dos conteúdos	Capacidade de estímulo e motivação dos alunos	Disponibilidade para esclarecer dúvidas	Relação pedagógica que mantém com os alunos	Disponibilização de materiais de estudo aos alunos
N	Válido	220	219	221	219	219
	Omisso	2	3	1	3	3

Tabela 23

Como avalia os seus Professor(es) na - Capacidade de comunicação dos conteúdos[a]

		N	%
Mau		1	0,5%
Medíocre		5	2,3%
Mediano		34	15,3%
Bom		76	34,2%
Muito Bom		65	29,3%
Excelente		39	17,6%
Omisso	99	2	0,9%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

Figura 17

Tabela 24

Como avalia os seus Professor(es) na - Capacidade de estímulo e motivação dos alunos[a]

		N	%
Mau		11	5,0%
Medíocre		9	4,1%
Mediano		42	18,9%
Bom		73	32,9%
Muito Bom		56	25,2%
Excelente		28	12,6%
Omisso	99	3	1,4%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

Figura 18

Tabela 25

Disponibilidade para esclarecer dúvidas[a]

	N	%
Mau	4	1,8%
Medíocre	12	5,4%
Mediano	30	13,5%
Bom	71	32,0%
Muito Bom	53	23,9%
Excelente	51	23,0%
Omisso 99	1	0,5%
Total	222	100,0%

a. Amostra = Alunos

Figura 19

Tabela 26

Relação pedagógica que mantém com os alunos[a]

	N	%
Mau	8	3,6%
Medíocre	13	5,9%
Mediano	28	12,6%
Bom	69	31,1%
Muito Bom	62	27,9%
Excelente	39	17,6%
Omisso 99	3	1,4%
Total	222	100,0%

a. Amostra = Alunos

Figura 20

Tabela 27

Disponibilização de materiais de estudo aos alunos[a]

	N	%
Mau	3	1,4%
Medíocre	8	3,6%
Mediano	39	17,6%
Bom	75	33,8%
Muito Bom	44	19,8%
Excelente	50	22,5%
Omisso 99	3	1,4%
Total	222	100,0%

a. Amostra = Alunos

Figura 21

Avaliação dos Diretores de Turma

Tabela 28

Estatísticas[a]

		Disponibilidade	Atenção e atendimento	Transmissão de informações relevantes para a turma	Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação
N	Válido	217	216	214	215
	Omisso	5	6	8	7

a. Amostra = Alunos

Tabela 29

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Disponibilidade[a]

		N	%
Mau		5	2,3%
Medíocre		8	3,6%
Mediano		19	8,6%
Bom		49	22,1%
Muito Bom		45	20,3%
Excelente		91	41,0%
Omisso	99	5	2,3%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

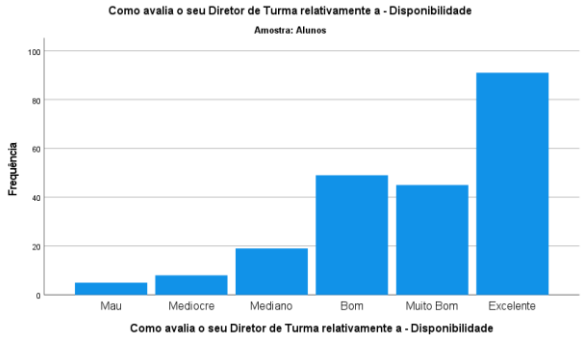


Figura 22

Tabela 30

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Atenção e atendimento[a]

		N	%
Mau		11	5,0%
Medíocre		4	1,8%
Mediano		19	8,6%
Bom		48	21,6%
Muito Bom		44	19,8%
Excelente		90	40,5%
Omisso	99	6	2,7%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

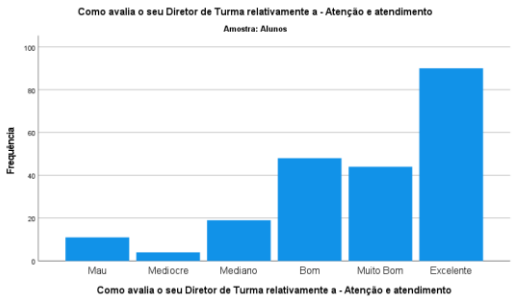


Figura 23

Tabela 31

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Transmissão de informações relevantes para a turma[a]

	N	%
Mau	10	4,5%
Medíocre	13	5,9%
Mediano	13	5,9%
Bom	47	21,2%
Muito Bom	40	18,0%
Excelente	91	41,0%
Omisso 99	8	3,6%
Total	222	100,0%

a. Amostra = Alunos

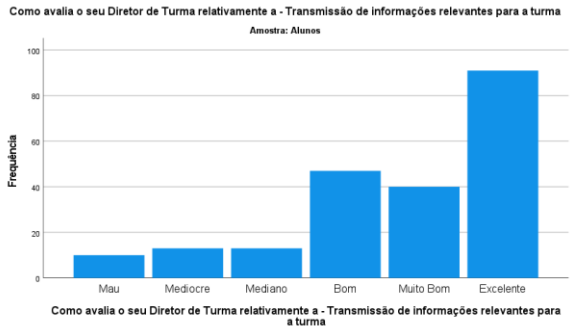


Figura 24

Tabela 32

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação[a]

	N	%
Mau	4	1,8%
Medíocre	5	2,3%
Mediano	21	9,5%
Bom	49	22,1%
Muito Bom	33	14,9%
Excelente	103	46,4%
Omisso 99	7	3,2%
Total	222	100,0%

a. Amostra = Alunos

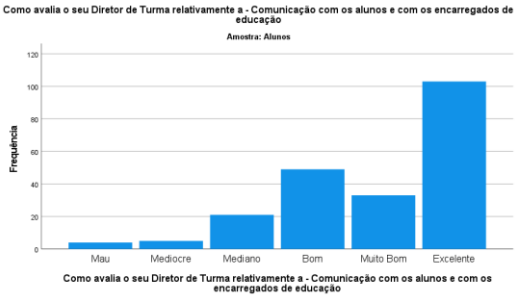


Figura 25

Avaliação das Condições da Sala de Aula

Tabela 33

Estatísticas[a]

		Equipamentos audiovisuais	Mobiliário	Luminosidade	Conforto
N	Válido	213	219	218	0
	Omisso	9	3	4	222

a. Amostra = Alunos

Tabela 34

Como avalia a sala de aula relativamente a - Equipamentos audiovisuais[a]

		N	%
Mau		23	10,4%
Medíocre		24	10,8%
Mediano		60	27,0%
Bom		70	31,5%
Muito Bom		19	8,6%
Excelente		17	7,7%
Omisso	99	9	4,1%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

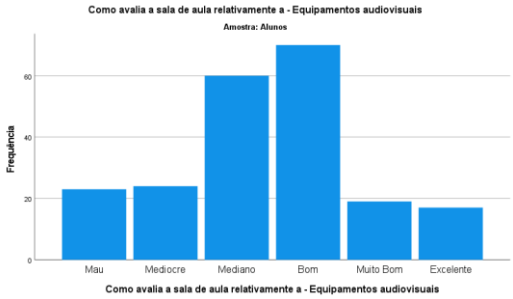


Figura 26

Tabela 35

Como avalia a sala de aula relativamente a - Mobiliário[a]

		N	%
Mau		14	6,3%
Medíocre		22	9,9%
Mediano		62	27,9%
Bom		80	36,0%
Muito Bom		25	11,3%
Excelente		16	7,2%
Omisso	99	3	1,4%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

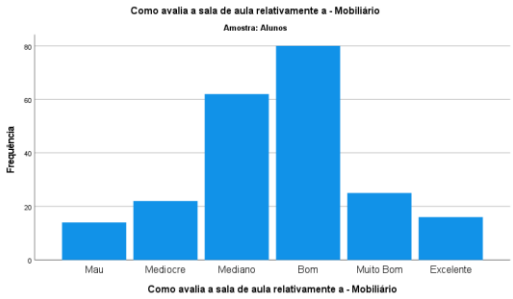


Figura 27

Tabela 36

Como avalia a sala de aula relativamente a - Luminosidade[a]

		N	%
Mau		15	6,8%
Medíocre		11	5,0%
Mediano		60	27,0%
Bom		78	35,1%
Muito Bom		30	13,5%
Excelente		24	10,8%
Omisso	99	4	1,8%
Total		222	100,0%

a. Amostra = Alunos

Figura 28

Campos de Forças dos Alunos

Contexto

Tabela 37

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**	
Importância da Escola para a formação dos alunos	87%		Horário das aulas	62%
Importância da Escola para a formação dos alunos	85%		Disponibilidade dos equipamentos para as aulas	64%
Adequação do tamanho das turmas[a]	79%			
Adequação do tamanho das turmas[a]	78%			

Autoavaliação

Tabela 38

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**	
Assiduidade	88%		Utilização dos serviços (biblioteca, apoios, ...)	61%
Pontualidade	87%		Intervenção nas aulas	65%
Comportamento em sala de aula	83%			
Dedicação fora das aulas	74%			
Preparação anterior para a aprendizagem	71%			
Dedicação fora das aulas	69%			

Avaliação que fazem dos Professores

Tabela 39

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**	
Capacidade de comunicação dos conteúdos	84%			
Disponibilidade para esclarecer dúvidas	82%			
Disponibilização de materiais de estudo aos alunos	79%			
Relação pedagógica que mantém com os alunos	78%			
Disponibilização de materiais de estudo aos alunos	77%			
Capacidade de estímulo e motivação dos alunos	76%			

Avaliação dos Diretores de Turma

Tabela 40

CAMPO DE FORÇAS			
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**
Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação[a]	88%		
Transmissão de informações relevantes para a turma	88%		
Atenção e atendimento	88%		
Disponibilidade	88%		

Avaliação das Condições da Sala de Aula

Tabela 41

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**	
Luminosidade	68%		Equipamentos audiovisuais	50%
			Mobiliário	55%
			Luminosidade	60%

Encarregados de Educação

Contexto

Tabela 42

Estatísticas[a]

		Importância da Escola para a formação dos alunos	Adequação do tamanho das turmas	Horário das aulas	Disponibilidade dos equipamentos para as aulas
N	Válido	60	60	60	60
	Omisso	0	0	0	0

a. Amostra = Encarregados de Educação

Tabela 43

Como avalia cada uma das situações - Importância da Escola para a formação dos alunos[a]

	N	%
Mau	1	1,7%
Mediano	1	1,7%
Bom	8	13,3%
Muito Bom	19	31,7%
Excelente	31	51,7%

a. Amostra = Encarregados de Educação

Figura 29

Tabela 44

Como avalia cada uma das situações - Adequação do tamanho das turmas[a]

	N	%
Mau	3	5,0%
Medíocre	1	1,7%
Mediano	7	11,7%
Bom	16	26,7%
Muito Bom	16	26,7%
Excelente	17	28,3%

a. Amostra = Encarregados de Educação

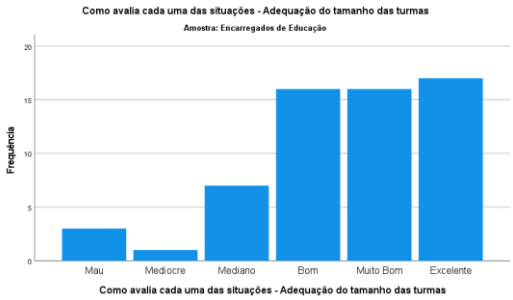


Figura 30

Tabela 45

Como avalia cada uma das situações - Horário das aulas[a]

	N	%
Mau	1	1,7%
Medíocre	1	1,7%
Mediano	3	5,0%
Bom	19	31,7%
Muito Bom	17	28,3%
Excelente	19	31,7%

a. Amostra = Encarregados de Educação

Figura 31

Tabela 46

Como avalia cada uma das situações - Disponibilidade dos equipamentos para as aulas[a]

	N	%
Medíocre	5	8,3%
Mediano	6	10,0%
Bom	21	35,0%
Muito Bom	18	30,0%
Excelente	10	16,7%

a. Amostra = Encarregados de Educação

Figura 32

Avaliação dos Diretores de Turma

Tabela 47

Estatísticas[a]

		Disponibilidade	Atenção e atendimento	Transmissão de informações relevantes para a turma	Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação
N	Válido	60	60	60	60
	Omisso	0	0	0	0

a. Amostra = Encarregados de Educação

Tabela 48

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Disponibilidade[a]

	N	%
Mediano	5	8,3%
Bom	14	23,3%
Muito Bom	10	16,7%
Excelente	31	51,7%

a. Amostra = Encarregados de Educação

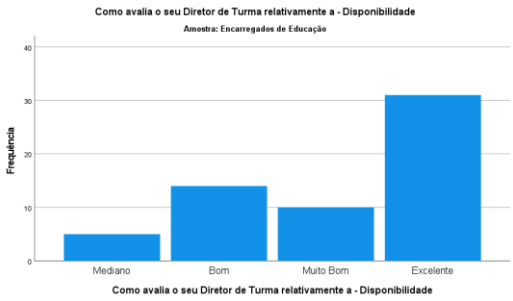


Figura 33

Tabela 49

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Atenção e atendimento[a]

	N	%
Medíocre	1	1,7%
Mediano	6	10,0%
Bom	13	21,7%
Muito Bom	10	16,7%
Excelente	30	50,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação

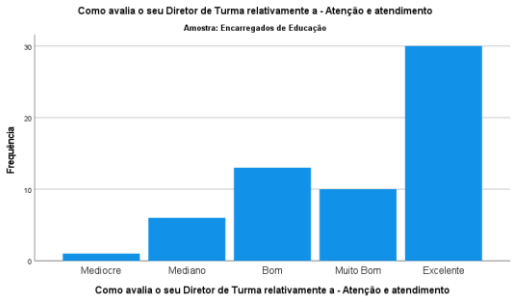


Figura 34

Tabela 50

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Transmissão de informações relevantes para a turma[a]

	N	%
Mau	1	1,7%
Medíocre	1	1,7%
Mediano	6	10,0%
Bom	15	25,0%
Muito Bom	7	11,7%
Excelente	30	50,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação

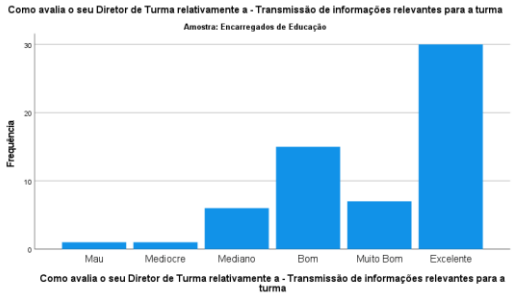


Figura 35

Tabela 51

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação[a]

	N	%
Mau	2	3,3%
Medíocre	2	3,3%
Mediano	2	3,3%
Bom	18	30,0%
Muito Bom	6	10,0%
Excelente	30	50,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação

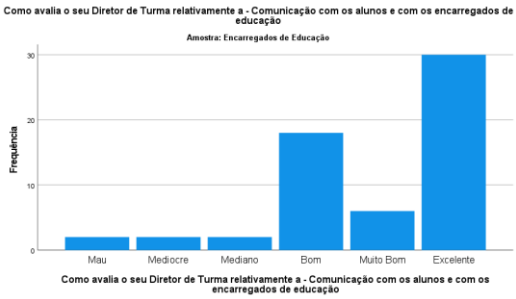


Figura 36

Avaliação das Condições da Sala de Aula

Tabela 52

Estatísticas[a]

		Equipamentos audiovisuais	Mobiliário	Luminosidade	Conforto
N	Válido	59	59	59	0
	Omisso	1	1	1	60

a. Amostra = Encarregados de Educação

Tabela 53

Como avalia a sala de aula relativamente a - Equipamentos audiovisuais[a]

		N	%
Mau		3	5,0%
Medíocre		1	1,7%
Mediano		15	25,0%
Bom		24	40,0%
Muito Bom		12	20,0%
Excelente		4	6,7%
Omisso	99	1	1,7%
Total		60	100,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação

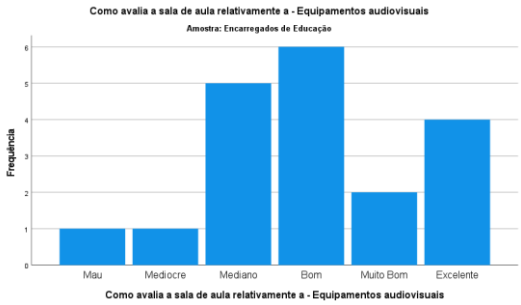


Figura 37

Tabela 54

Como avalia a sala de aula relativamente a - Mobiliário[a]

		N	%
Mau		2	3,3%
Medíocre		2	3,3%
Mediano		18	30,0%
Bom		24	40,0%
Muito Bom		8	13,3%
Excelente		5	8,3%
Omisso	99	1	1,7%
Total		60	100,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação

Figura 38

Tabela 55

Como avalia a sala de aula relativamente a - Luminosidade[a]

		N	%
Medíocre		3	5,0%
Mediano		11	18,3%
Bom		27	45,0%
Muito Bom		16	26,7%
Excelente		2	3,3%
Omisso	99	1	1,7%
Total		60	100,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação

Figura 39

Campo de Forças dos Encarregados de Educação

Contexto

Tabela 56

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←		**FORÇAS RESTRITIVAS**
Importância da Escola para a formação dos alunos[a]	97%			
Horário das aulas	92%			
Adequação do tamanho das turmas	82%			
Disponibilidade dos equipamentos para as aulas	82%			

Avaliação dos Diretores de Turma

Tabela 57

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←		**FORÇAS RESTRITIVAS**
Disponibilidade	92%			
Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação	90%			
Atenção e atendimento	88%			
Transmissão de informações relevantes para a turma[a]	87%			

Avaliação das Condições da Sala de Aula

Tabela 58

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←		**FORÇAS RESTRITIVAS**
Luminosidade	74%		Mobiliário	63%
Equipamentos audiovisuais	68%			

Docentes

Contexto

Tabela 59

Estatísticas[a]

		Importância da Escola para a formação dos alunos	Importância da disciplina que Leciona	Adequação do tamanho das turmas	Horário das aulas	Disponibilidade dos equipamentos para as aulas
N	Válido	25	25	25	25	25
	Omisso	0	0	0	0	0

a. Amostra = Docentes

Tabela 60

Como avalia cada uma das situações - Importância da Escola para a formação dos alunos[a]

	N	%
Muito Bom	10	40,0%
Excelente	15	60,0%

a. Amostra = Docentes

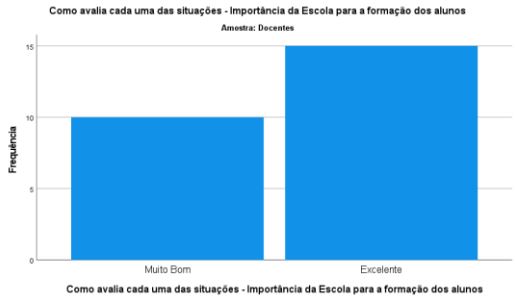


Figura 40

Tabela 61

Como avalia cada uma das variáveis, Importância da disciplina que Leciona[a]

	N	%
Bom	3	12,0%
Muito Bom	9	36,0%
Excelente	13	52,0%

a. Amostra = Docentes

Figura 41

Tabela 62

Como avalia cada uma das situações - Adequação do tamanho das turmas[a]

	N	%
Mau	2	8,0%
Medíocre	1	4,0%
Mediano	6	24,0%
Bom	2	8,0%
Muito Bom	7	28,0%
Excelente	7	28,0%

a. Amostra = Docentes

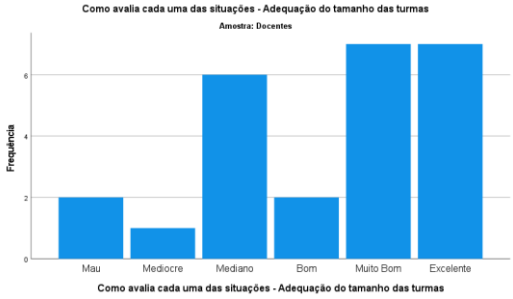


Figura 42

Tabela 63

Como avalia cada uma das situações - Horário das aulas[a]

	N	%
Mediano	3	12,0%
Bom	6	24,0%
Muito Bom	7	28,0%
Excelente	9	36,0%

a. Amostra = Docentes

Figura 43

Tabela 64

Como avalia cada uma das situações - Disponibilidade dos equipamentos para as aulas[a]

	N	%
Medíocre	1	4,0%
Mediano	4	16,0%
Bom	11	44,0%
Muito Bom	6	24,0%
Excelente	3	12,0%

a. Amostra = Docentes

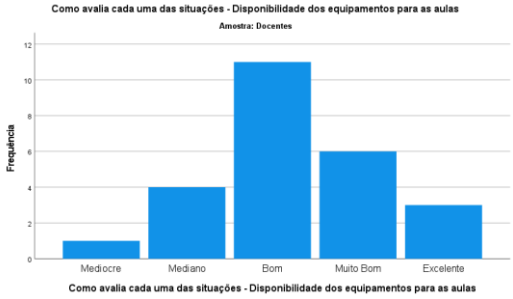


Figura 44

Autoavaliação

Tabela 65

Estatísticas[a]

		Capacidade de comunicação dos conteúdos	Capacidade de estímulo e motivação dos alunos	Disponibilidade para esclarecer dúvidas	Relação pedagógica que mantém com os alunos	Disponibilização de materiais de estudo aos alunos
N	Válido	25	25	25	25	24
	Omisso	0	0	0	0	1

a. Amostra = Docentes

Tabela 66

Como se Autoavalia nos seguintes parâmetros - Capacidade de comunicação dos conteúdos[a]

	N	%
Bom	1	4,0%
Muito Bom	14	56,0%
Excelente	10	40,0%

a. Amostra = Docentes

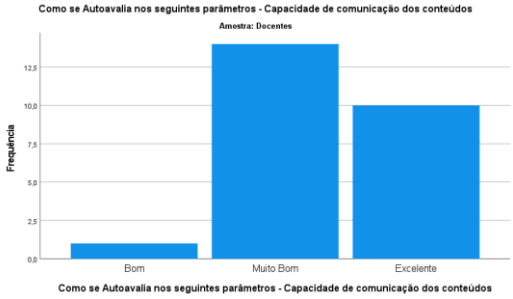


Figura 45

Tabela 67

Como se Autoavalia nos seguintes parâmetros - Capacidade de estímulo e motivação dos alunos[a]

	N	%
Mediano	1	4,0%
Bom	3	12,0%
Muito Bom	10	40,0%
Excelente	11	44,0%

a. Amostra = Docentes

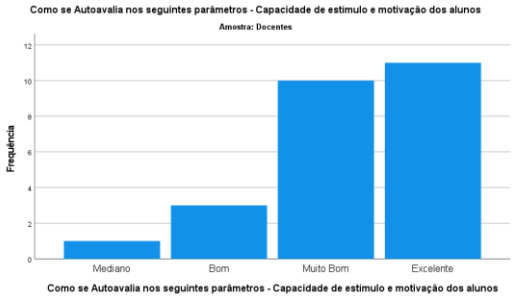


Figura 46

Tabela 68

Como se Autoavalia nos seguintes parâmetros - Disponibilidade para esclarecer dúvidas[a]

	N	%
Bom	1	4,0%
Muito Bom	9	36,0%
Excelente	15	60,0%

a. Amostra = Docentes

Figura 47

Tabela 69

Como se Autoavalia nos seguintes parâmetros - Relação pedagógica que mantém com os alunos[a]

	N	%
Muito Bom	11	44,0%
Excelente	14	56,0%

a. Amostra = Docentes

Figura 48

Tabela 70

Como se Autoavalia nos seguintes parâmetros - Disponibilização de materiais de estudo aos alunos[a]

	N	%
Bom	2	8,0%
Muito Bom	11	44,0%
Excelente	11	44,0%
Omisso 99	1	4,0%
Total	25	100,0%

a. Amostra = Docentes

Figura 49

Avaliação das Condições da Sala de Aula

Tabela 71

Estatísticas[a]

		Equipamentos audiovisuais	Mobiliário	Luminosidade	Conforto
N	Válido	25	25	25	22
	Omisso	0	0	0	3

a. Amostra = Docentes

Tabela 72

Como avalia a sala de aula relativamente a - Equipamentos audiovisuais[a]

	N	%
Medíocre	1	4,0%
Mediano	8	32,0%
Bom	8	32,0%
Muito Bom	8	32,0%

a. Amostra = Docentes

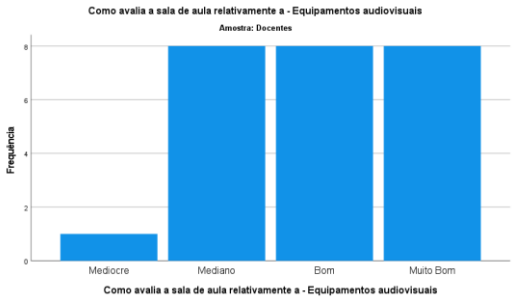


Figura 50

Tabela 73

Como avalia a sala de aula relativamente a - Mobiliário[a]

	N	%
Mediano	9	36,0%
Bom	10	40,0%
Muito Bom	6	24,0%

a. Amostra = Docentes

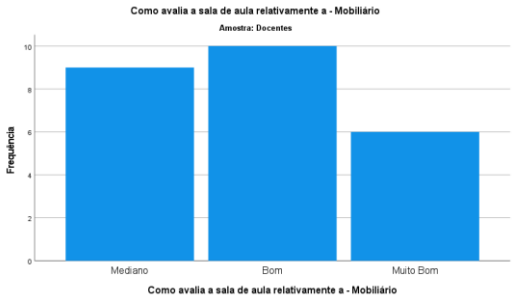


Figura 51

Tabela 74

Como avalia a sala de aula relativamente a - Luminosidade[a]

	N	%
Mediano	2	8,0%
Bom	16	64,0%
Muito Bom	6	24,0%
Excelente	1	4,0%

a. Amostra = Docentes

Figura 52

Tabela 75

Como avalia a sala de aula relativamente a - Conforto[a]

	N	%
Mediano	3	12,0%
Bom	9	36,0%
Muito Bom	10	40,0%
Omisso 99	3	12,0%
Total	25	100,0%

a. Amostra = Docentes

Figura 53

Campo de Forças dos Docentes

Contexto

Tabela 76

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**	
Importância da Escola para a formação dos alunos	100%		Adequação do tamanho das turmas	64%
Importância da disciplina que leciona	100%			
Horário das aulas	88%			
Disponibilidade dos equipamentos para as aulas	80%			

Autoavaliação

Tabela 77

CAMPO DE FORÇAS			
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**
Capacidade de comunicação dos conteúdos	100%		
Disponibilidade para esclarecer dúvidas	100%		
Relação pedagógica que mantém com os alunos	100%		
Disponibilização de materiais de estudo aos alunos	100%		
Capacidade de estímulo e motivação dos alunos	96%		

Avaliação das Condições da Sala de Aula

Tabela 78

CAMPO DE FORÇAS			
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**
Mobiliário	100%		
Luminosidade	92%		
Conforto	88%		
Equipamentos audiovisuais	75%		

Assistentes

Contexto

Tabela 79

Estatísticas[a]

		Importância da Escola para a formação dos alunos	Disponibilidade dos equipamentos para as aulas
N	Válido	15	15
	Omisso	0	0

a. Amostra = Assistentes

Tabela 80

Como avalia cada uma das variáveis - Importância da Escola para a formação dos alunos[a]

	N	%
Mediano	1	6,7%
Bom	5	33,3%
Muito Bom	5	33,3%
Excelente	4	26,7%

a. Amostra = Assistentes

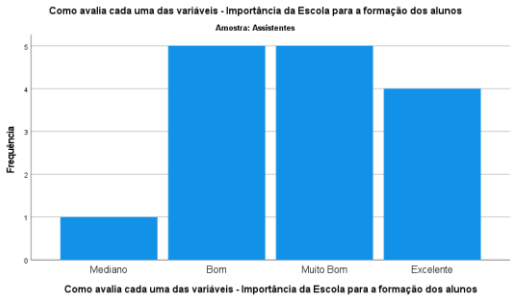


Figura 54

Tabela 81

Como avalia cada uma das variáveis - Disponibilidade dos equipamentos para as aulas[a]

	N	%
Bom	6	40,0%
Muito Bom	7	46,7%
Excelente	2	13,3%

a. Amostra = Assistentes

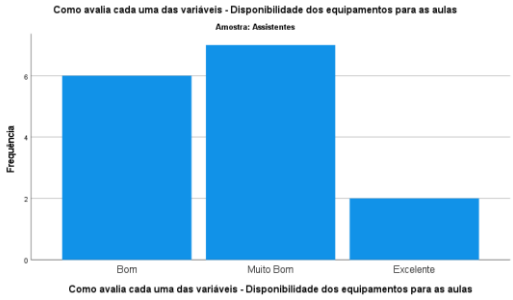


Figura 55

Autoavaliação

Tabela 82

Estatísticas[a]

		Assiduidade e Pontualidade	Comunicação positiva e construtiva	Capacidade para desempenhar as tarefas	Respeito e Responsabilidade	Colaboração e cooperação com colegas, professores, alunos e pais	Contribuição para o bom funcionamento da escola
N	Válido	15	15	15	15	15	15
	Omisso	0	0	0	0	0	0

a. Amostra = Assistentes

Tabela 83

Como se avalia enquanto assistente - Assiduidade e Pontualidade[a]

	N	%
Mau	15	100,0%

a. Amostra = Assistentes

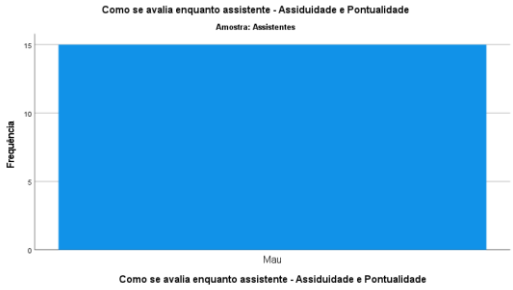


Figura 56

Tabela 84

Como se avalia enquanto assistente - Comunicação positiva e construtiva[a]

	N	%
Bom	2	13,3%
Muito Bom	6	40,0%
Excelente	7	46,7%

a. Amostra = Assistentes

Figura 57

Tabela 85

Como se avalia enquanto assistente - Capacidade para desempenhar as tarefas[a]

	N	%
Bom	2	13,3%
Muito Bom	10	66,7%
Excelente	3	20,0%

a. Amostra = Assistentes

Figura 58

Tabela 86

Como se avalia enquanto assistente - Respeito e Responsabilidade[a]

	N	%
Bom	2	13,3%
Muito Bom	9	60,0%
Excelente	4	26,7%

a. Amostra = Assistentes

Figura 59

Tabela 87

Como se avalia enquanto assistente - Colaboração e cooperação com colegas, professores, alunos e pais[a]

	N	%
Bom	2	13,3%
Muito Bom	8	53,3%
Excelente	5	33,3%

a. Amostra = Assistentes

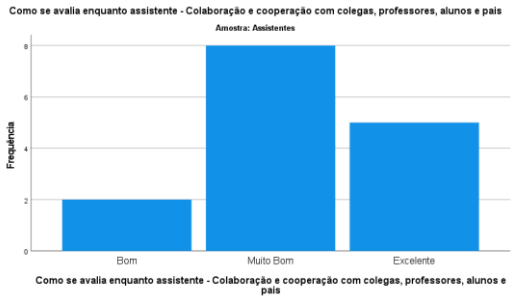


Figura 60

Tabela 88

Como se avalia enquanto assistente - Contribuição para o bom funcionamento da escola[a]

	N	%
Bom	2	13,3%
Muito Bom	8	53,3%
Excelente	5	33,3%

a. Amostra = Assistentes

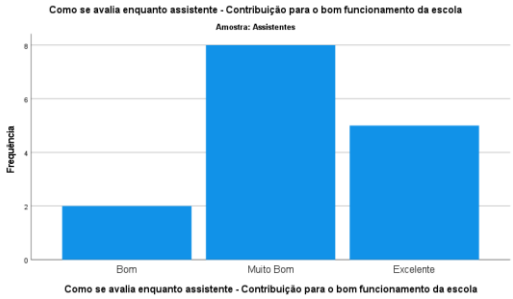


Figura 61

Avaliação das condições para a função

Tabela 89

Estatísticas[a]

		Horários	Meios e materiais para trabalhar	Ambiente de trabalho	Relação com o seu "chefe"
N	Válido	15	15	15	15
	Omisso	0	0	0	0

a. Amostra = Assistentes

Tabela 90

Como avalia as condições para a sua função - Horários[a]

	N	%
Bom	2	13,3%
Muito Bom	10	66,7%
Excelente	3	20,0%

a. Amostra = Assistentes

Figura 62

Tabela 91

Como avalia as condições para a sua função - Meios e materiais para trabalhar[a]

	N	%
Bom	7	46,7%
Muito Bom	4	26,7%
Excelente	4	26,7%

a. Amostra = Assistentes

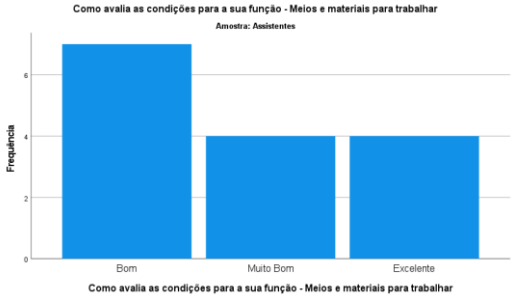


Figura 63

Tabela 92

Como avalia as condições para a sua função - Ambiente de trabalho[a]

	N	%
Mediano	3	20,0%
Bom	8	53,3%
Muito Bom	4	26,7%

a. Amostra = Assistentes

Figura 64

Tabela 93

Como avalia as condições para a sua função - Relação com o seu "chefe"[a]

	N	%
Medíocre	1	6,7%
Mediano	1	6,7%
Bom	7	46,7%
Muito Bom	2	13,3%
Excelente	4	26,7%

a. Amostra = Assistentes

Figura 65

Campo de Forças dos Assistentes

Contexto

Tabela 94

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**	
Disponibilidade dos equipamentos para as aulas	100%			
Importância da Escola para a formação dos alunos	93%			

Avaliação das condições para a função

Tabela 95

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**	
Horários	100%		Ambiente de trabalho	40%
Meios e materiais para trabalhar	100%			
Relação com o seu "chefe"	87%			

Autoavaliação

Tabela 96

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**	
Comunicação positiva e construtiva	100%		Assiduidade e Pontualidade	0%
Capacidade para desempenhar as tarefas	100%			
Respeito e Responsabilidade	100%			
Colaboração e cooperação com colegas, professores, alunos e pais	100%			
Contribuição para o bom funcionamento da escola	100%			

Alunos, Encarregados de Educação, Docentes e Assistentes

Competências Socioemocionais

Tabela 97

Estatísticas

		Desenvolve um conjunto de valores como o respeito, a honestidade, a coragem e a responsabilidade	Cria um clima positivo preocupado com a justiça e igualdade	Valoriza as tradições e contribuições de todos os membros da comunidade educativa	Encoraja os jovens e adultos a resolverem os problemas, de modo positivo	Promove relacionamentos saudáveis e positivos entre todos	Fornece uma variedade de programas (clubes, desporto escolar, ...)	Estabelece elevadas expetativas quanto ao comportamento dos alunos, dos professores e dos assistentes de educação	Preocupa-se com as pessoas: os alunos, os assistentes, os professores, os pais e encarregados de educação	Implementa "tolerância zero" aos comportamentos que ameacem a segurança dos estudantes, professores e assistentes de educação
N	Válido	321	320	319	321	319	316	320	319	316
	Omisso	1	2	3	1	3	6	2	3	6

Tabela 98

Desenvolve um conjunto de valores como o respeito, a honestidade, a coragem e a responsabilidade

		N	%
Mau		4	1,2%
Medíocre		11	3,4%
Mediano		45	14,0%
Bom		103	32,0%
Muito Bom		100	31,1%
Excelente		58	18,0%
Omisso	99	1	0,3%
Total		322	100,0%

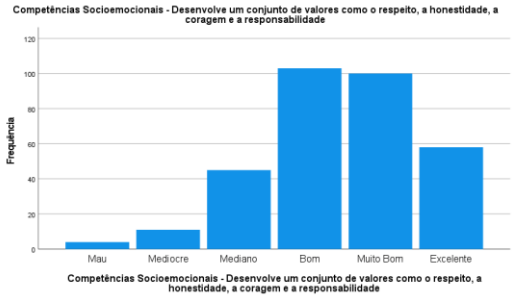


Figura 66

Tabela 99

Cria um clima positivo preocupado com a justiça e igualdade

	N	%
Mau	10	3,1%
Medíocre	14	4,3%
Mediano	60	18,6%
Bom	100	31,1%
Muito Bom	76	23,6%
Excelente	60	18,6%
Omisso 99	2	0,6%
Total	322	100,0%

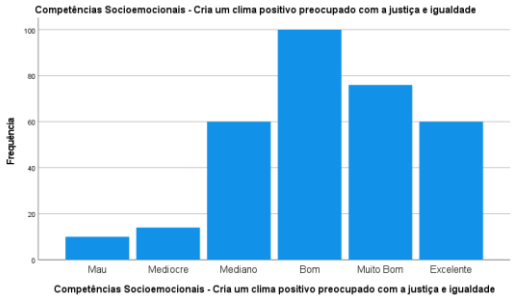


Figura 67

Tabela 100

Valoriza as tradições e contribuições de todos os membros da comunidade educativa

	N	%
Mau	6	1,9%
Medíocre	7	2,2%
Mediano	37	11,5%
Bom	110	34,2%
Muito Bom	94	29,2%
Excelente	65	20,2%
Omisso 99	3	0,9%
Total	322	100,0%

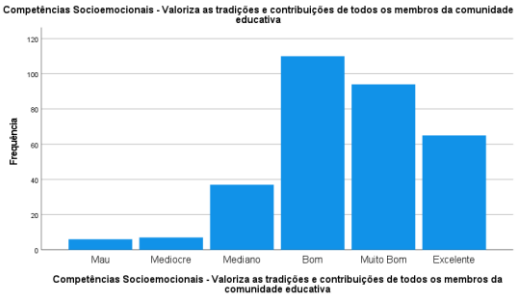


Figura 68

Tabela 101

Encoraja os jovens e adultos a resolverem os problemas, de modo positivo

	N	%
Mau	9	2,8%
Medíocre	13	4,0%
Mediano	57	17,7%
Bom	89	27,6%
Muito Bom	90	28,0%
Excelente	63	19,6%
Omisso 99	1	0,3%
Total	322	100,0%

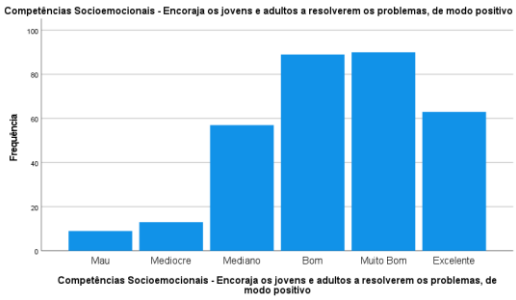


Figura 69

Tabela 102

Promove relacionamentos saudáveis e positivos entre todos

		N	%
Mau		9	2,8%
Medíocre		14	4,3%
Mediano		45	14,0%
Bom		100	31,1%
Muito Bom		91	28,3%
Excelente		60	18,6%
Omisso	99	3	0,9%
Total		322	100,0%

Figura 70

Tabela 103

Fornece uma variedade de programas (clubes, desporto escolar, ...)

		N	%
Mau		9	2,8%
Medíocre		14	4,3%
Mediano		53	16,5%
Bom		92	28,6%
Muito Bom		92	28,6%
Excelente		56	17,4%
Omisso	99	6	1,9%
Total		322	100,0%

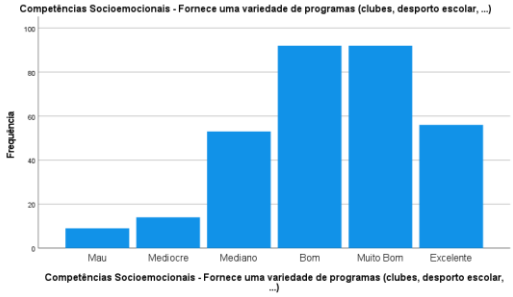


Figura 71

Tabela 104

Estabelece elevadas expetativas quanto ao comportamento dos alunos, dos professores e dos assistentes de educação

		N	%
Mau		5	1,6%
Medíocre		10	3,1%
Mediano		62	19,3%
Bom		109	33,9%
Muito Bom		91	28,3%
Excelente		43	13,4%
Omisso	99	2	0,6%
Total		322	100,0%

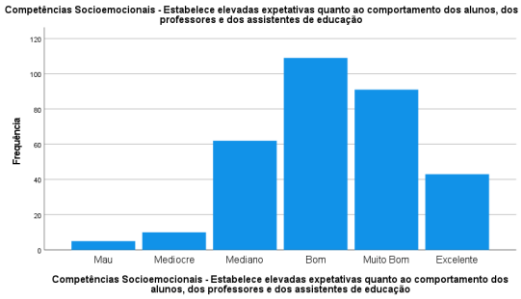


Figura 72

Tabela 105

Competências Socioemocionais - Preocupa-se com as pessoas: os alunos, os assistentes, os professores, os pais e encarregados de educação

		N	%
Mau		9	2,8%
Medíocre		16	5,0%
Mediano		44	13,7%
Bom		95	29,5%
Muito Bom		85	26,4%
Excelente		70	21,7%
Omisso	99	3	0,9%
Total		322	100,0%

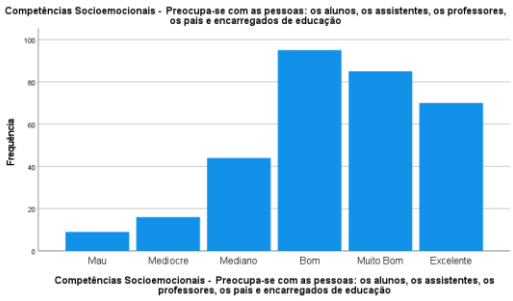


Figura 73

Tabela 106

Competências Socioemocionais - Implementa "tolerância zero" aos comportamentos que ameacem a segurança dos estudantes, professores e assistentes de educação

		N	%
Mau		13	4,0%
Medíocre		21	6,5%
Mediano		46	14,3%
Bom		89	27,6%
Muito Bom		82	25,5%
Excelente		65	20,2%
Omisso	99	6	1,9%
Total		322	100,0%

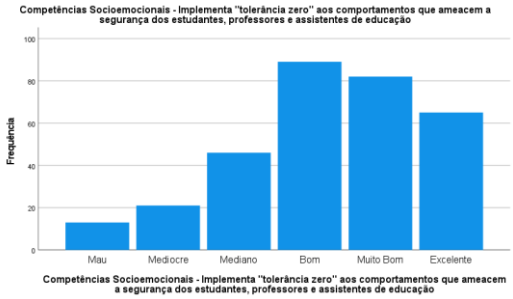


Figura 74

Campo de Forças de Competências Socioemocionais

Competências Socioemocionais

Tabela 107

CAMPO DE FORÇAS			
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**
Valoriza as tradições e contribuições de todos os membros da comunidade educativa	84%		
Desenvolve um conjunto de valores como o respeito, a honestidade, a coragem e a responsabilidade	81%		
Promove relacionamentos saudáveis e positivos entre todos	79%		
Preocupa-se com as pessoas: os alunos, os assistentes, os professores, os pais e encarregados de educação	78%		
Encoraja os jovens e adultos a resolverem os problemas, de modo positivo	76%		
Fornece uma variedade de programas (clubes, desporto escolar, ...)	76%		
Estabelece elevadas expetativas quanto ao comportamento dos alunos, dos professores e dos assistentes de educação	76%		
Implementa "tolerância zero" aos comportamentos que ameacem a segurança dos estudantes, professores e assistentes de educação	75%		
Cria um clima positivo preocupado com a justiça e igualdade	74%		

Alunos, Encarregados de Educação, Docentes e Assistentes

Portaria

Tabela 108

Estatísticas

		Portaria - Segurança	Portaria - Serviço prestado
N	Válido	287	317
	Omisso	35	5

Tabela 109

Portaria - Segurança

		N	%
Mau		38	11,8%
Medíocre		25	7,8%
Mediano		89	27,6%
Bom		81	25,2%
Muito Bom		41	12,7%
Excelente		13	4,0%
Omisso	99	35	10,9%
Total		322	100,0%

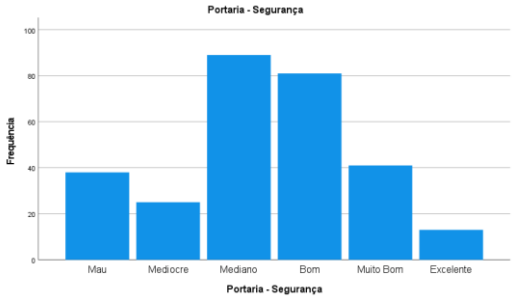


Figura 75

Tabela 110

Portaria - Serviço prestado

		N	%
Mau		4	1,2%
Medíocre		5	1,6%
Mediano		34	10,6%
Bom		77	23,9%
Muito Bom		78	24,2%
Excelente		119	37,0%
Omisso	99	5	1,6%
Total		322	100,0%

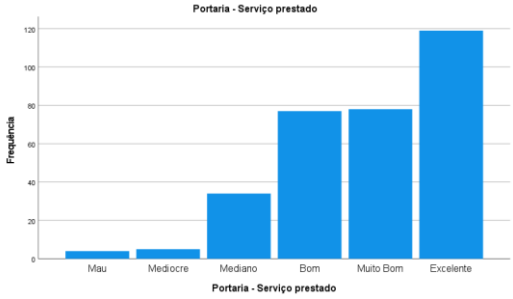


Figura 76

Receção

Tabela 111

Estatísticas

		Receção - Forma de Atendimento	Receção - Serviço prestado
N	Válido	314	314
	Omisso	8	8

Tabela 112

Receção - Forma de Atendimento

		N	%
Mau		1	0,3%
Medíocre		7	2,2%
Mediano		26	8,1%
Bom		76	23,6%
Muito Bom		95	29,5%
Excelente		109	33,9%
Omisso	99	8	2,5%
Total		322	100,0%

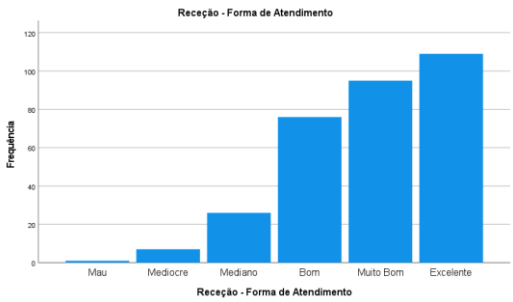


Figura 77

Tabela 113

Receção - Serviço prestado

		N	%
Mau		2	0,6%
Medíocre		2	0,6%
Mediano		23	7,1%
Bom		110	34,2%
Muito Bom		96	29,8%
Excelente		81	25,2%
Omisso	99	8	2,5%
Total		322	100,0%

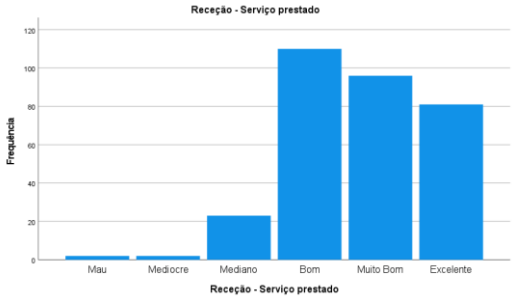


Figura 78

Telefonista

Tabela 114

Estatísticas

		Telefonista - Tempo de espera	Telefonista - Forma de Atendimento
N	Válido	315	299
	Omisso	7	23

Tabela 115

Telefonista - Tempo de espera

		N	%
Mau		3	0,9%
Medíocre		2	0,6%
Mediano		30	9,3%
Bom		98	30,4%
Muito Bom		100	31,1%
Excelente		82	25,5%
Omisso	99	7	2,2%
Total		322	100,0%

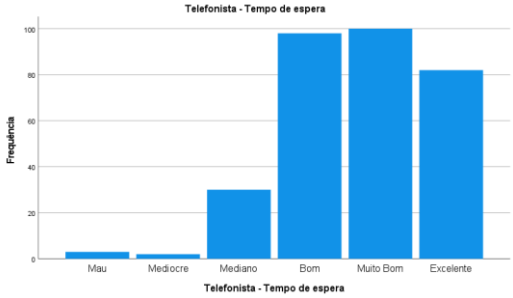


Figura 79

Tabela 116

Telefonista - Forma de Atendimento

		N	%
Mau		2	0,6%
Medíocre		14	4,3%
Mediano		48	14,9%
Bom		104	32,3%
Muito Bom		79	24,5%
Excelente		52	16,1%
Omisso	99	23	7,1%
Total		322	100,0%

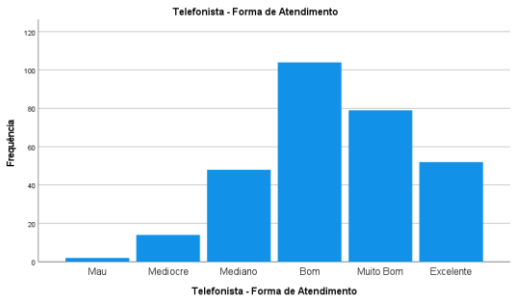


Figura 80

Secretaria

Tabela 117

Estatísticas

		Secretaria - Horário	Secretaria - Serviço prestado
N	Válido	299	315
	Omisso	23	7

Tabela 118

Secretaria - Horário

		N	%
Mau		4	1,2%
Medíocre		6	1,9%
Mediano		30	9,3%
Bom		105	32,6%
Muito Bom		81	25,2%
Excelente		73	22,7%
Omisso	99	23	7,1%
Total		322	100,0%

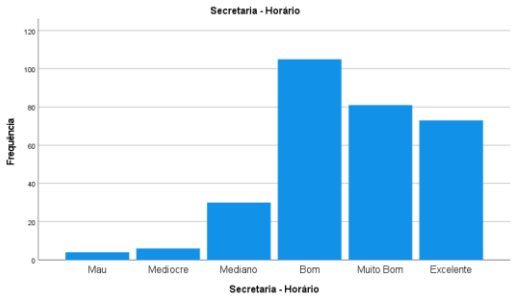


Figura 81

Tabela 119

Secretaria - Serviço prestado

		N	%
Mau		7	2,2%
Medíocre		12	3,7%
Mediano		42	13,0%
Bom		102	31,7%
Muito Bom		81	25,2%
Excelente		71	22,0%
Omisso	99	7	2,2%
Total		322	100,0%

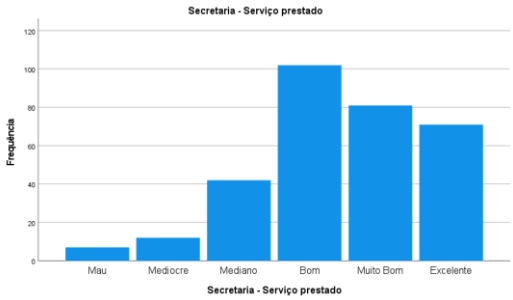


Figura 82

Biblioteca

Tabela 120

Estatísticas

		Biblioteca - Horário	Biblioteca - Recursos	Biblioteca - Espaço Físico	Biblioteca - Serviço prestado
N	Válido	315	291	294	293
	Omisso	7	31	28	29

Tabela 121

Biblioteca - Horário

		N	%
Medíocre		2	0,6%
Mediano		21	6,5%
Bom		88	27,3%
Muito Bom		91	28,3%
Excelente		113	35,1%
Omisso	99	7	2,2%
Total		322	100,0%

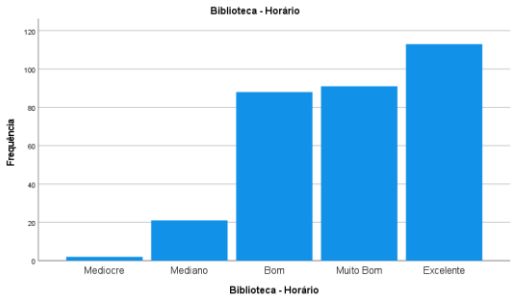


Figura 83

Tabela 122

Biblioteca - Recursos

		N	%
Mau		11	3,4%
Medíocre		9	2,8%
Mediano		61	18,9%
Bom		99	30,7%
Muito Bom		63	19,6%
Excelente		48	14,9%
Omisso	99	31	9,6%
Total		322	100,0%

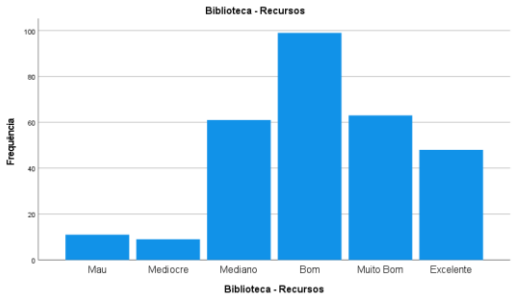


Figura 84

Tabela 123

Biblioteca - Espaço Físico

	N	%
Mau	3	0,9%
Medíocre	8	2,5%
Mediano	39	12,1%
Bom	103	32,0%
Muito Bom	74	23,0%
Excelente	67	20,8%
Omisso 99	28	8,7%
Total	322	100,0%

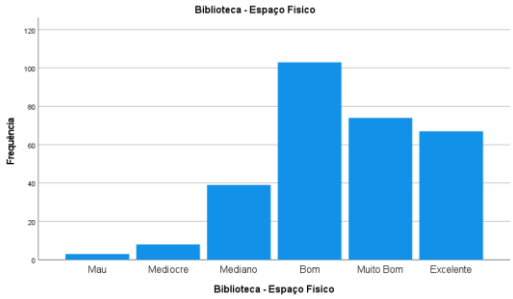


Figura 85

Tabela 124

Biblioteca - Serviço prestado

	N	%
Mau	3	0,9%
Medíocre	6	1,9%
Mediano	40	12,4%
Bom	120	37,3%
Muito Bom	58	18,0%
Excelente	66	20,5%
Omisso 99	29	9,0%
Total	322	100,0%

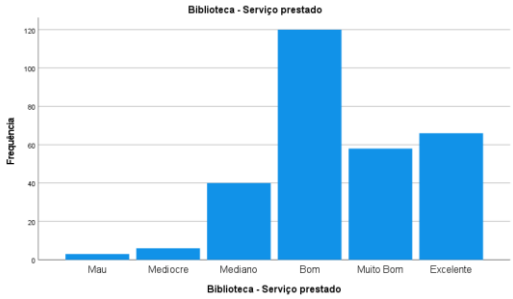


Figura 86

Reprografia

Tabela 125

Estatísticas

		Reprografia - Horário	Reprografia - Atendimento	Reprografia - Serviço prestado
N	Válido	294	302	301
	Omisso	28	20	21

Tabela 126

Reprografia - Horário

		N	%
Mau		7	2,2%
Medíocre		9	2,8%
Mediano		42	13,0%
Bom		88	27,3%
Muito Bom		70	21,7%
Excelente		78	24,2%
Omisso	99	28	8,7%
Total		322	100,0%

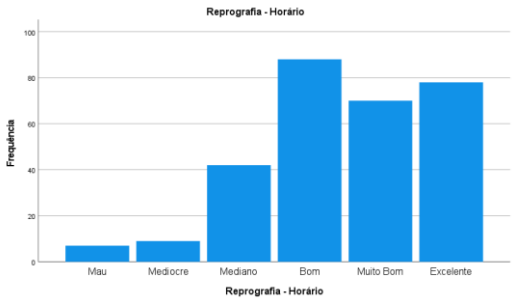


Figura 87

Tabela 127

Reprografia - Atendimento

		N	%
Mau		11	3,4%
Medíocre		9	2,8%
Mediano		41	12,7%
Bom		103	32,0%
Muito Bom		57	17,7%
Excelente		81	25,2%
Omisso	99	20	6,2%
Total		322	100,0%

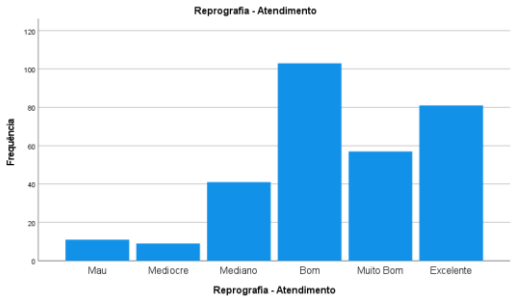


Figura 88

Tabela 128

Reprografia - Serviço prestado

	N	%
Mau	1	0,3%
Medíocre	6	1,9%
Mediano	21	6,5%
Bom	98	30,4%
Muito Bom	52	16,1%
Excelente	123	38,2%
Omisso 99	21	6,5%
Total	322	100,0%

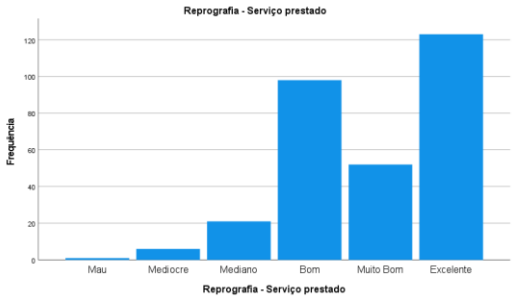


Figura 89

Bar

Tabela 129

Estatísticas

		Bar - Horário	Bar - Qualidade dos produtos	Bar - Preço dos produtos	Bar - Atendimento
N	Válido	302	302	304	305
	Omisso	20	20	18	17

Tabela 130

Bar - Horário

		N	%
Mau		2	0,6%
Medíocre		3	0,9%
Mediano		20	6,2%
Bom		98	30,4%
Muito Bom		53	16,5%
Excelente		126	39,1%
Omisso	99	20	6,2%
Total		322	100,0%

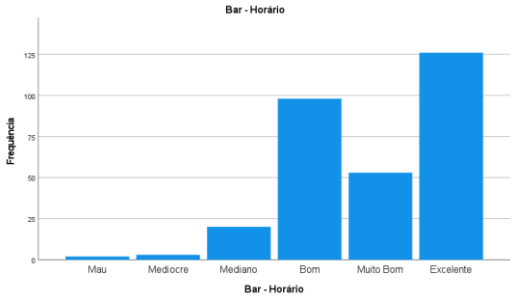


Figura 90

Tabela 131

Bar - Qualidade dos produtos

		N	%
Mau		14	4,3%
Medíocre		14	4,3%
Mediano		44	13,7%
Bom		107	33,2%
Muito Bom		56	17,4%
Excelente		67	20,8%
Omisso	99	20	6,2%
Total		322	100,0%

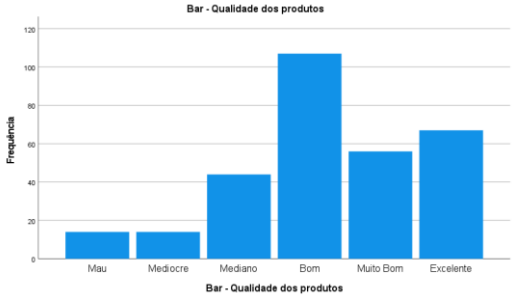


Figura 91

Tabela 132

Bar - Preço dos produtos

	N	%
Mau	4	1,2%
Medíocre	6	1,9%
Mediano	26	8,1%
Bom	104	32,3%
Muito Bom	70	21,7%
Excelente	94	29,2%
Omisso 99	18	5,6%
Total	322	100,0%

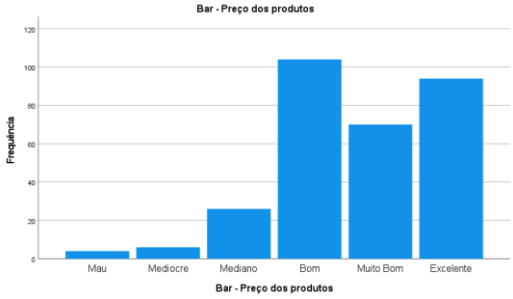


Figura 92

Tabela 133

Bar - Atendimento

	N	%
Mau	14	4,3%
Medíocre	3	0,9%
Mediano	37	11,5%
Bom	95	29,5%
Muito Bom	66	20,5%
Excelente	90	28,0%
Omisso 99	17	5,3%
Total	322	100,0%

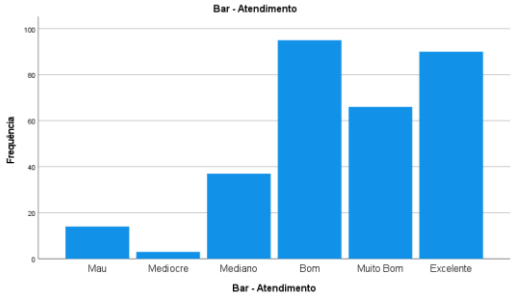


Figura 93

Refeitório / Cantina

Tabela 134

Estatísticas

		Refeitório / Cantina - Qualidade das refeições	Refeitório / Cantina - Preço das refeições	Refeitório / Cantina - Atendimento
N	Válido	304	291	294
	Omisso	18	31	28

Tabela 135

Refeitório / Cantina - Qualidade das refeições

		N	%
Mau		8	2,5%
Medíocre		5	1,6%
Mediano		21	6,5%
Bom		94	29,2%
Muito Bom		73	22,7%
Excelente		103	32,0%
Omisso	99	18	5,6%
Total		322	100,0%

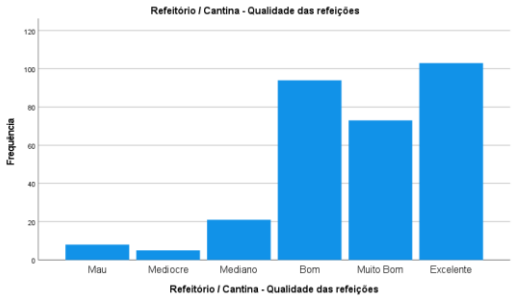


Figura 94

Tabela 136

Refeitório / Cantina - Preço das refeições

		N	%
Mau		21	6,5%
Medíocre		27	8,4%
Mediano		57	17,7%
Bom		81	25,2%
Muito Bom		48	14,9%
Excelente		57	17,7%
Omisso	99	31	9,6%
Total		322	100,0%

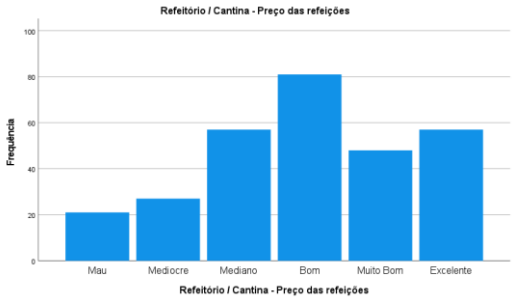


Figura 95

Tabela 137

Refeitório / Cantina - Atendimento

	N	%
Mau	9	2,8%
Medíocre	13	4,0%
Mediano	46	14,3%
Bom	97	30,1%
Muito Bom	51	15,8%
Excelente	78	24,2%
Omisso 99	28	8,7%
Total	322	100,0%

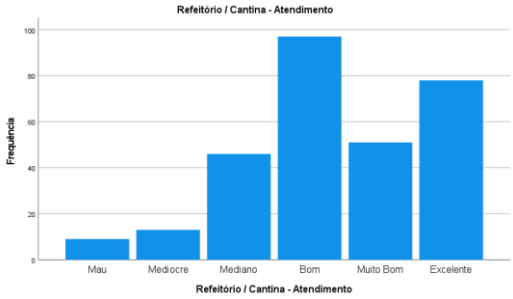


Figura 96

Limpeza

Tabela 138

Estatísticas

		Limpeza - Espaços Exteriores	Limpeza - Pavilhão	Limpeza - Sala de aula	Limpeza - Casas de banho
N	Válido	295	310	296	301
	Omisso	27	12	26	21

Tabela 139

Limpeza - Espaços Exteriores

		N	%
Mau		2	0,6%
Medíocre		8	2,5%
Mediano		22	6,8%
Bom		75	23,3%
Muito Bom		62	19,3%
Excelente		126	39,1%
Omisso	99	27	8,4%
Total		322	100,0%

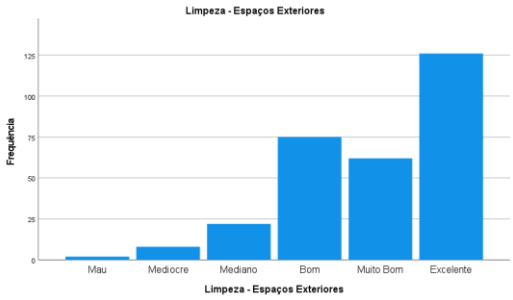


Figura 97

Tabela 140

Limpeza - Pavilhão

		N	%
Mau		17	5,3%
Medíocre		14	4,3%
Mediano		50	15,5%
Bom		114	35,4%
Muito Bom		60	18,6%
Excelente		55	17,1%
Omisso	99	12	3,7%
Total		322	100,0%

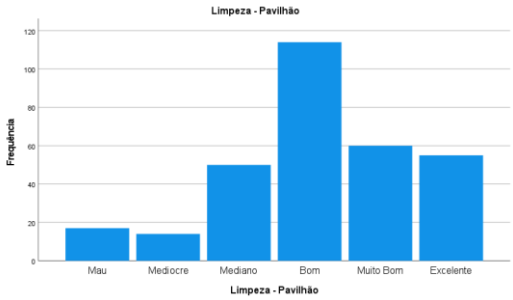


Figura 98

Tabela 141

Limpeza - Sala de aula

		N	%
Mau		13	4,0%
Medíocre		11	3,4%
Mediano		37	11,5%
Bom		118	36,6%
Muito Bom		61	18,9%
Excelente		56	17,4%
Omisso	99	26	8,1%
Total		322	100,0%

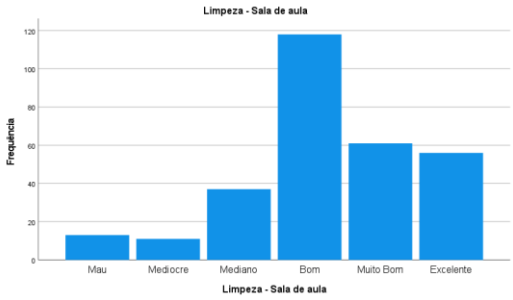


Figura 99

Tabela 142

Limpeza - Casas de banho

		N	%
Mau		12	3,7%
Medíocre		9	2,8%
Mediano		53	16,5%
Bom		119	37,0%
Muito Bom		61	18,9%
Excelente		47	14,6%
Omisso	99	21	6,5%
Total		322	100,0%

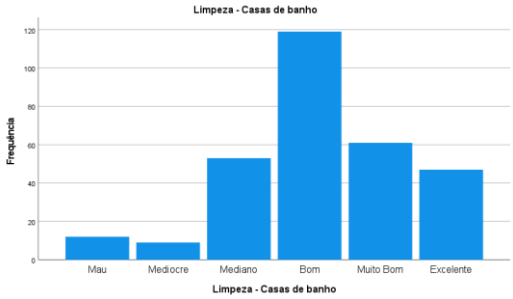


Figura 100

Comunicação e Informação

Tabela 143

Estatísticas

		Comunicação e Informação - Página (sítio) do Agrupamento	Comunicação e Informação - Facebook do Agrupamento	Comunicação e Informação - Localização dos cartazes informativos	Comunicação e Informação - Eficácia da informação
N	Válido	285	311	298	308
	Omisso	37	11	24	14

Tabela 144

Comunicação e Informação - Página (sítio) do Agrupamento

		N	%
Mau		43	13,4%
Medíocre		28	8,7%
Mediano		59	18,3%
Bom		90	28,0%
Muito Bom		35	10,9%
Excelente		30	9,3%
Omisso	99	37	11,5%
Total		322	100,0%

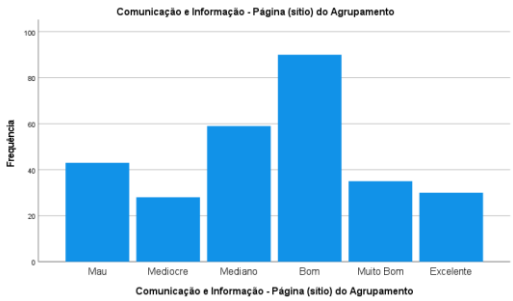


Figura 101

Tabela 145

Comunicação e Informação - Facebook do Agrupamento

		N	%
Mau		6	1,9%
Medíocre		7	2,2%
Mediano		29	9,0%
Bom		130	40,4%
Muito Bom		70	21,7%
Excelente		69	21,4%
Omisso	99	11	3,4%
Total		322	100,0%

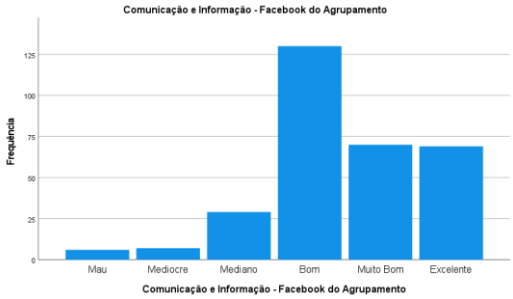


Figura 102

Tabela 146

Comunicação e Informação - Localização dos cartazes informativos

		N	%
Mau		6	1,9%
Medíocre		5	1,6%
Mediano		28	8,7%
Bom		117	36,3%
Muito Bom		79	24,5%
Excelente		63	19,6%
Omisso	99	24	7,5%
Total		322	100,0%

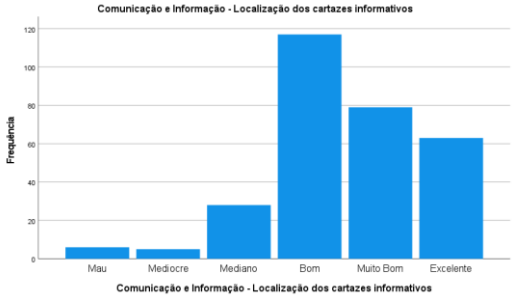


Figura 103

Tabela 147

Comunicação e Informação - Eficácia da informação

		N	%
Mau		5	1,6%
Medíocre		8	2,5%
Mediano		38	11,8%
Bom		128	39,8%
Muito Bom		67	20,8%
Excelente		62	19,3%
Omisso	99	14	4,3%
Total		322	100,0%

Figura 104

Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno

Tabela 148

Estatísticas

		Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno - Horário	Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno - Serviço prestado
N	Válido	312	225
	Omisso	10	97

Tabela 149

Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno - Horário

		N	%
Mau		8	2,5%
Medíocre		6	1,9%
Mediano		36	11,2%
Bom		129	40,1%
Muito Bom		74	23,0%
Excelente		59	18,3%
Omisso	99	10	3,1%
Total		322	100,0%

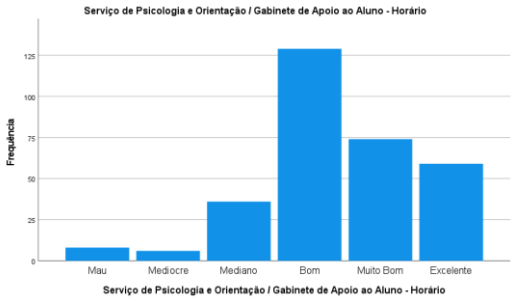


Figura 105

Tabela 150

Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno - Serviço prestado

		N	%
Mau		7	2,2%
Medíocre		4	1,2%
Mediano		35	10,9%
Bom		92	28,6%
Muito Bom		41	12,7%
Excelente		46	14,3%
Omisso	99	97	30,1%
Total		322	100,0%

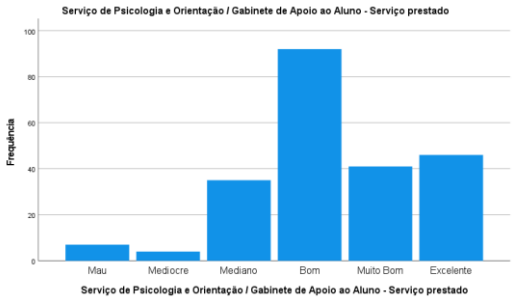


Figura 106

Atividades de Complemento Curricular

Tabela 151

Estatísticas

		AEC's	Apoio ao Estudo no 1º Ciclo	Apoio Educativo 1º Ciclo	Apoio ao Estudo no 2º Ciclo	Apoio Educativo a Português	Apoio Educativo a Matemática	Apoio Educativo a Inglês	Oferta complementar Atelier de Artes	- Acompanhamento Tutorial	Educação Especial	Desporto escolar	Dança 7º e 8º Anos
N	Válido	227	33	34	30	37	202	249	143	153	141	134	211
	Omisso	95	289	288	292	285	120	73	179	169	181	188	111

Tabela 152

Atividades de Complemento Curricular - AEC's

		N	%
Mau		4	1,2%
Medíocre		5	1,6%
Mediano		26	8,1%
Bom		88	27,3%
Muito Bom		47	14,6%
Excelente		57	17,7%
Omisso	99	95	29,5%
Total		322	100,0%

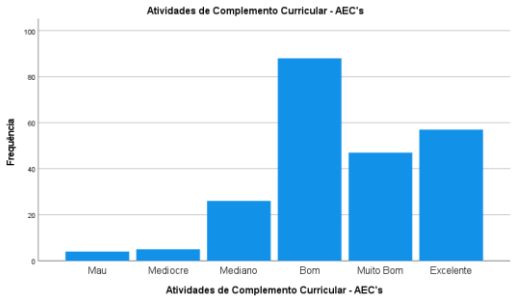


Figura 107

Tabela 153

Atividades de Complemento Curricular - Apoio ao Estudo no 1º Ciclo

		N	%
Medíocre		1	0,3%
Mediano		3	0,9%
Bom		10	3,1%
Muito Bom		9	2,8%
Excelente		10	3,1%
Omisso	99	289	89,8%
Total		322	100,0%

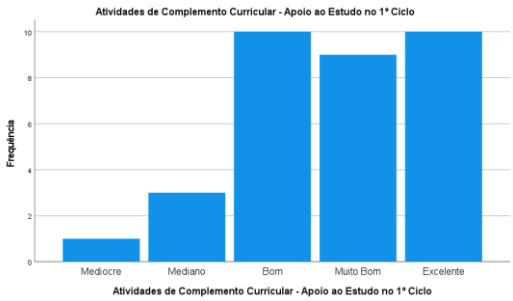


Figura 108

Omisso	99	288	89,4%
Total		322	100,0%

Tabela 154

Atividades de Complemento Curricular - Apoio Educativo 1º Ciclo

	N	%
Mediano	6	1,9%
Bom	7	2,2%
Muito Bom	12	3,7%
Excelente	9	2,8%

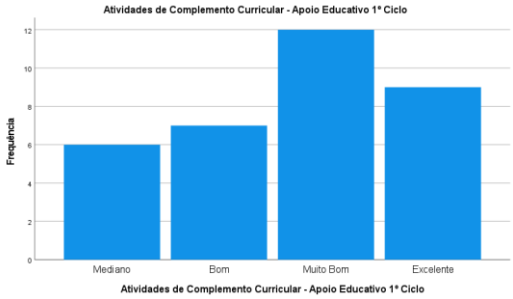


Figura 109

Tabela 155

Atividades de Complemento Curricular - Apoio ao Estudo no 2º Ciclo

	N	%
Medíocre	1	0,3%
Mediano	4	1,2%
Bom	8	2,5%
Muito Bom	9	2,8%
Excelente	8	2,5%
Omisso 99	292	90,7%
Total	322	100,0%

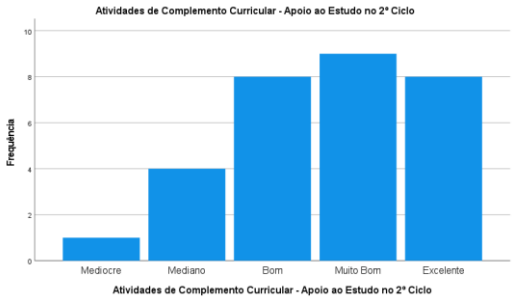


Figura 110

Tabela 156

Atividades de Complemento Curricular - Apoio Educativo a Português

	N	%
Mau	2	0,6%
Medíocre	1	0,3%
Mediano	5	1,6%
Bom	13	4,0%
Muito Bom	7	2,2%
Excelente	9	2,8%
Omisso 99	285	88,5%
Total	322	100,0%

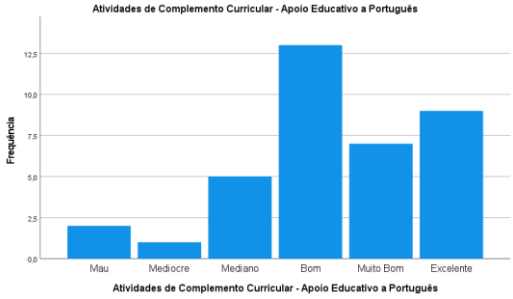


Figura 111

Tabela 157

Atividades de Complemento Curricular - Apoio Educativo a Matemática

		N	%
Mau		5	1,6%
Medíocre		3	0,9%
Mediano		23	7,1%
Bom		65	20,2%
Muito Bom		37	11,5%
Excelente		69	21,4%
Omisso	99	120	37,3%
Total		322	100,0%

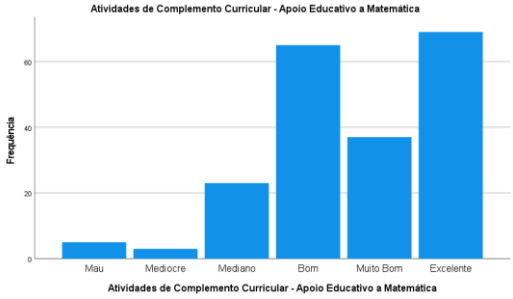


Figura 112

Tabela 158

Atividades de Complemento Curricular - Apoio Educativo a Inglês

		N	%
Mau		9	2,8%
Medíocre		10	3,1%
Mediano		33	10,2%
Bom		77	23,9%
Muito Bom		48	14,9%
Excelente		72	22,4%
Omisso	99	73	22,7%
Total		322	100,0%

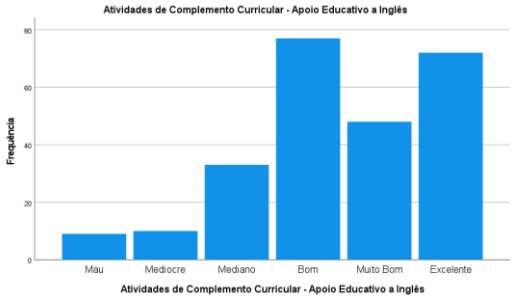


Figura 113

Tabela 159

Atividades de Complemento Curricular - Oferta complementar Atelier de Artes

		N	%
Mau		4	1,2%
Medíocre		2	0,6%
Mediano		22	6,8%
Bom		45	14,0%
Muito Bom		30	9,3%
Excelente		40	12,4%
Omisso	99	179	55,6%
Total		322	100,0%

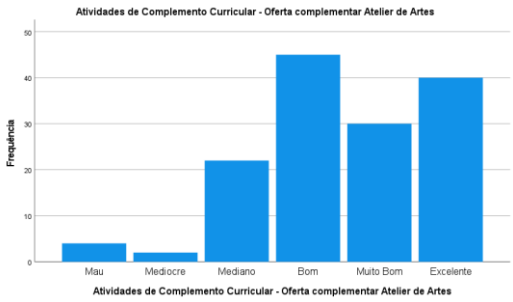


Figura 114

Tabela 160

Atividades de Complemento Curricular - Acompanhamento Tutorial

		N	%
Mau		8	2,5%
Medíocre		3	0,9%
Mediano		22	6,8%
Bom		48	14,9%
Muito Bom		31	9,6%
Excelente		41	12,7%
Omisso	99	169	52,5%
Total		322	100,0%

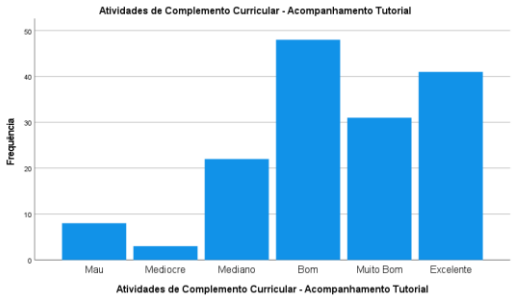


Figura 115

Tabela 161

Atividades de Complemento Curricular - Educação Especial

		N	%
Mau		1	0,3%
Medíocre		4	1,2%
Mediano		22	6,8%
Bom		47	14,6%
Muito Bom		25	7,8%
Excelente		42	13,0%
Omisso	99	181	56,2%
Total		322	100,0%

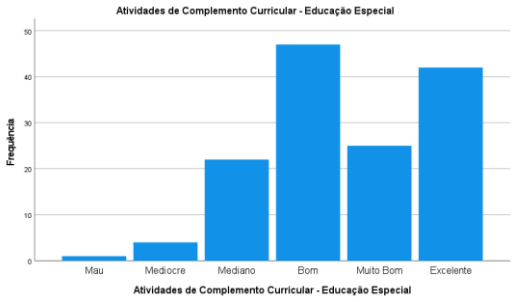


Figura 116

Tabela 162

Atividades de Complemento Curricular - Desporto escolar

		N	%
Medíocre		3	0,9%
Mediano		20	6,2%
Bom		49	15,2%
Muito Bom		23	7,1%
Excelente		39	12,1%
Omisso	99	188	58,4%
Total		322	100,0%

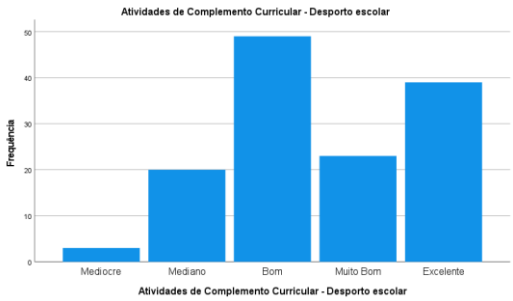


Figura 117

Tabela 163

Atividades de Complemento Curricular - Dança 7º e 8º Anos

		N	%
Mau		4	1,2%
Medíocre		5	1,6%
Mediano		25	7,8%
Bom		57	17,7%
Muito Bom		52	16,1%
Excelente		68	21,1%
Omisso	99	111	34,5%
Total		322	100,0%

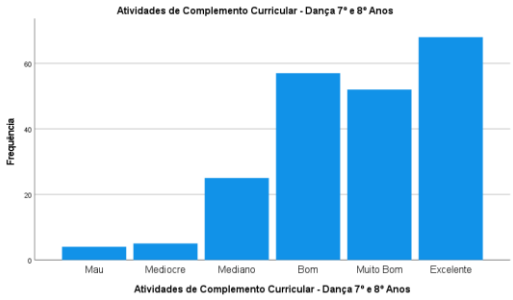


Figura 118

Liderança e Gestão

Tabela 164

Estatísticas

		Liderança e Gestão - Forma de Lidar com as Pessoas	Liderança e Gestão - Forma de Gerir os Assuntos a tratar
N	Válido	191	316
	Omisso	131	6

Tabela 165

Liderança e Gestão - Forma de Lidar com as Pessoas

		N	%
Mau		15	4,7%
Medíocre		5	1,6%
Mediano		26	8,1%
Bom		55	17,1%
Muito Bom		33	10,2%
Excelente		57	17,7%
Omisso	99	131	40,7%
Total		322	100,0%

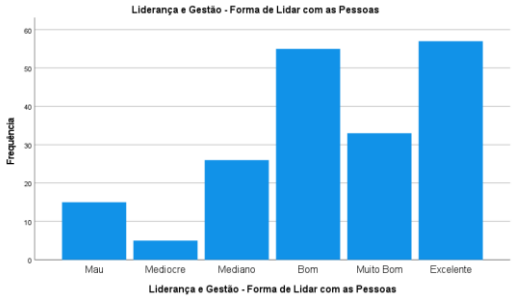


Figura 119

Tabela 166

Liderança e Gestão - Forma de Gerir os Assuntos a tratar

		N	%
Mau		10	3,1%
Medíocre		8	2,5%
Mediano		29	9,0%
Bom		80	24,8%
Muito Bom		72	22,4%
Excelente		117	36,3%
Omisso	99	6	1,9%
Total		322	100,0%

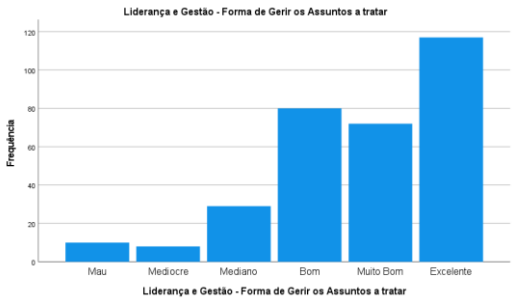


Figura 120

Campo de Forças dos Serviços, Atividades e Liderança

Serviços

Tabela 167

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→ ←	**FORÇAS RESTRITIVAS**	
Portaria			**Portaria**	
Serviço prestado	86%		Segurança	47%
Receção				
Serviço prestado	91%			
Forma de Atendimento	89%			
Telefonista				
Tempo de espera	89%			
Forma de Atendimento	79%			
Secretaria				
Horário	87%			
Serviço prestado	81%			
Biblioteca				
Espaço Físico	83%			
Serviço prestado	83%			
Recursos	72%			
Horário	71%			
Reprografia				
Serviço prestado	91%			
Horário	80%			
Atendimento	80%			
Bar				
Horário	92%			
Preço dos produtos	88%			
Atendimento	82%			
Qualidade dos produtos	76%			
Refeitório / Cantina			**Refeitório / Cantina**	
Qualidade das refeições	89%		Preço das refeições	64%
Atendimento	77%			
Limpeza				
Espaços Exteriores	89%			
Sala de aula	79%			
Casas de banho	75%			
Pavilhão	74%			

Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno

Tabela 168

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→	←	FORÇAS RESTRITIVAS	
Horário	84%				
Serviço prestado	80%				

Comunicação e Informação

Tabela 169

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→	←	FORÇAS RESTRITIVAS	
Facebook do Agrupamento	87%				
Localização dos cartazes informativos	87%			Página (sítio) do Agrupamento	54%
Eficácia da informação	83%				

Atividades de Complemento Curricular

Tabela 170

CAMPO DE FORÇAS				
FORÇAS IMPULSORAS		→	←	FORÇAS RESTRITIVAS	
Apoio ao Estudo no 1º Ciclo	88%				
AEC's	85%				
Apoio Educativo a Matemática	85%				
Dança 7º e 8º Anos	84%				
Apoio ao Estudo no 2º Ciclo	83%				
Desporto escolar	83%				
Apoio Educativo 1º Ciclo	82%				
Educação Especial	81%				
Oferta complementar Atelier de Artes	80%				
Apoio Educativo a Inglês	79%				
Apoio Educativo a Português	78%				
Acompanhamento Tutorial	78%				

Liderança e Gestão

Tabela 171

CAMPO DE FORÇAS			
FORÇAS IMPULSORAS	→	←	**FORÇAS RESTRITIVAS**
Forma de Gerir os Assuntos a tratar	85%		
Forma de Lidar com as Pessoas	76%		

Conclusões

Para concretizar a autoavaliação do Agrupamento de Escolas da Madalena, utilizamos um inquérito para os alunos, outro para os encarregados de educação, ainda outro para os docentes e o último para os assistentes.

Numa população potencial de 913 pessoas, nesta análise, **participaram 322 (35,26%).** Nos **alunos, a taxa de participação foi de 57,9%** (2020/21 = 15%; 2021/22 = 66%, portanto, um decréscimo relativamente ao ano letivo anterior), nos **encarregados de educação foi de 15,7%** (2020/21 = 49%; 2021/22 = 5%, portanto, um aumento comparativamente aos 5% de participação no ano letivo anterior), nos **docentes foi de 26,6%** (2020/21 = 81%; 2021/22 = 43%, portanto, representando uma diminuição relativamente aos 43% de participação no ano letivo anterior. Este impacto pode considerar-se superior, uma vez que, o número de docentes desceu de 103 para 94) e nos **assistentes foi de 28,3%** (2020/21 = 30%; 2021/22 = 24%, portanto uma ligeira subida, relativamente ao ano letivo anterior; Nota: no caso dos assistentes esta ligeira subida poderá representar algo mais, dados que o número de assistentes subiu de 38 para 53) - (tabela 1, pág. 6).

A unidade de análise deste estudo foi o indivíduo, i.e., as respostas individuais, sobre as perceções que tinham relativas a várias áreas (e.g., autoavaliação, serviços, competências socioemocionais, liderança e gestão, …). As pessoas qualificaram um conjunto de itens (variáveis manifestas ou itens), pela escolha de uma das seis respostas alternativas específicas, em cada item. Para tal, optámos por uma *rating scale* (Escala de Tipo *Likert*), com respostas alternativas específicas, para cada um dos itens, cada uma suportando um peso numérico de 1 a 6 valores: 1 = Mau; 2 = Medíocre; 3 = Mediano; 4 = Bom; 5 = Muito Bom; 6 = Excelente. Em cada item, as pessoas tiveram ainda a possibilidade de responder "Não Aplicável", quando não tinham elementos para qualificar.

Este conjunto de qualificações foram convertidas em forças impulsoras (o que está a funcionar bem) e forças restritivas (as oportunidades de melhoria). Para esse efeito, foi utilizado o critério de pelo menos 68% das respostas qualificarem o item avaliado com 4 = Bom, 5 = Muito Bom ou 6 = Excelente, para encontrar as forças impulsoras. As forças restritivas foram constituídas por todos os itens avaliados com uma percentagem inferior a 68% das respostas, nas mesmas qualificações. Ou seja, para um item ou variável ser qualificado como força restritiva não chega que 50% das pessoas o

qualificassem como Bom, Muito Bom ou Excelente, foi necessário que menos de 68% das pessoas o qualificasse como Bom, Muito Bom ou Excelente, o que aumenta a exigência.

Os resultados foram apresentados em tabelas de frequências, histogramas de barras com a respetiva curva e campos de força (com as respetivas forças impulsoras e restritivas).

Na tabela 172, podemos verificar que a grande maioria dos itens avaliados foi qualificado como força impulsora (93) e apenas 14 como força restritiva.

Tabela 172

CAMPO DE FORÇAS			
FORÇAS IMPULSORAS	→	←	**FORÇAS RESTRITIVAS**
93			14

Na tabela 173, temos uma visão geral das qualificações realizadas pelos alunos, pelos encarregados de educação, pelos docentes, pelos assistentes e pelos alunos, encarregados de educação, docentes e assistentes. Nesta tabela, **87% dos itens ou aspetos avaliados foram qualificados com 4 = Bom, 5 = Muito Bom ou 6 = Excelente** (melhoria relativamente ao ano letivo anterior 82%), por pelos menos 68% das pessoas.

Tabela 173

	Forças Impulsoras	Forças Restritivas
Alunos	17	7
EE	10	1
Docentes	13	1
Assistentes	10	2
Alunos + EE + Docentes + Assistentes	43	3
Total	93	14
Percentagem	**87%**	**13%**

Se realizarmos uma analogia destas percentagens com os próprios critérios de avaliação (tabela 174 – referida na página 14), **87%** corresponderia a uma classificação de Muito Bom e, por isso, **este relatório apoia a classificação do funcionamento geral do Agrupamento em Muito Bom**.

Tabela 174

	% Geral de Forças Impulsoras	Qualificação Geral
	0% a 29%	**Mau**
	30% a 49%	**Medíocre**
	50% a 69%	**Mediano**
	70% a 79%	**Bom**
	80% a 89%	**Muito Bom** AQUI
	90% a 100%	**Excelente**

Por outro lado, este relatório identifica 14 oportunidades de melhorar ainda mais a qualidade do funcionamento do Agrupamento (tabela 175).

Tabela 175

% de Bom, Muito Bom ou Excelente < 68%	Item Avaliação	Avaliador(es)
0%	Assiduidade e Pontualidade	Assistentes
40%	Ambiente de trabalho	Assistentes
47%	Segurança	Alunos + EE + Doc + Ass
50%	Equipamentos audiovisuais	Alunos
54%	Página (sítio) do Agrupamento	Alunos + EE + Doc + Ass
55%	Mobiliário	Alunos
60%	Luminosidade	Alunos
61%	Utilização dos serviços (biblioteca, apoios, ...)	Alunos
62%	Horário das aulas	Alunos
63%	Mobiliário	Mobiliário
64%	Disponibilidade dos equipamentos para as aulas	Alunos
64%	Adequação do tamanho das turmas	Docentes
64%	Preço das refeições	Alunos + EE + Doc + Ass
65%	Intervenção nas aulas	Alunos

Tabela 176

	Amostra %		
	2020/21	2021/2022	2022/2023
Alunos	15%	66%	57,9%
Encarregados de Educação	49%	5%	15,7%
Docentes	81%	43%	26.6%
Assistentes	30%	24%	28,3%

A finalizar, deixamos as seguintes motas finais:

(1) Relativamente ao processo de autoavaliação, parece-nos importante criar mecanismos para aumentar ainda mais a participação de:

i. Alunos do 2º e 3º ciclos. **Proposta:** Criar a Semana da Autoavaliação (última semana do ano letivo);

ii. Encarregados de Educação. **Proposta:** Que os contactos dos Encarregados de Educação, por parte dos DT's, sejam partilhados com a autoavaliação e que, o contacto final com os EE seja da responsabilidade da autoavaliação;

iii. Docentes. **Proposta:** que os resultados da autoavaliação sejam abordados em reunião de departamento, que os docentes participem com proposta de melhoria para o plano de ação e que se partilhe com os docentes o impacto da implementação dessas medidas no funcionamento do Agrupamento;

iv. Assistentes. **Proposta:** (1) que os resultados da autoavaliação sejam partilhados em reunião geral de assistentes, realçando-se o que está a funcionar bem e as oportunidades de melhoria. Para além disso, envolver os assistentes a contribuírem com propostas concretas para a melhoria dos serviços e que se dê, aos mesmo, o feedback dessas melhorias; (2) O valor que os assistentes atribuíram à sua assiduidade e pontualidade (0%) é muito estranho e, por isso, deverá ser averiguado junto dos mesmos.

(2) Relativamente ao plano de melhoria. **Propostas:**

i. está implícita, nas questões anteriores, que o mesmo não resulte apenas da Direção, mas que todas as pessoas interessadas (alunos, encarregados de educação, docentes e assistentes) sejam envolvidas partilhando os resultados, solicitando propostas de melhoria e dando-se feedback da implementação dessas propostas, de forma a todos verificarem que vale a pena contribuir no processo de autoavaliação.

ii. que este relatório seja objeto de análise nos diferentes departamentos, mas também entre os assistentes, destacando-se o que está a funcionar bem e solicitando contribuições concretas para transformar estas 14 forças restritivas em forças impulsoras.

Coordenador da Equipa de Autoavaliação

5 de julho de 2023

João Oliveira

Bibliografia

Agazarian, Y. M., & Gantt, S. P. (2000). *Autobiography of a Theory: Developing the Theory of Living Human Systems and it Systems-Centered Practice*. London: Jessica Kingsley.

Agazarian, Y. M., & Gantt, S. P. (2003). Phases of Group Development: System-Centered Hypotheses and Their Implications for Research and Practice. *Group Dynamics: Theory, Research and Practice*, *7*(3), 238–252.

Hill, M., & Hill, R. (2002). *Investigação por Questionário* (2ª). Lisboa: Edições Sílabo.

Lewin, K. (2006). Behavior and Development as a Function of the Total Situation (1946). In D. Cartwright (Ed.), *Resolving Social Conflicts & Field Theory in Social Science* (Fourth, pp. 337–382). Washington, DC: American Psychological Association.

Rameau, C. (1971). *As estatísticas: um instrumento de gestão*. Lisboa, Portugal: Livraria Clássica Editora.