



---

**AGRUPAMENTO  
ESCOLAS MADALENA**

**RELATÓRIO DA  
AUTOAVALIAÇÃO**

2020/2021

---

**ELABORADO POR  
JOÃO OLIVEIRA**

## Índice

Enquadramento .....	4
Contexto .....	4
Objetivo .....	4
Papel da Equipa de Autoavaliação .....	4
Estratégia.....	4
Metodologia .....	5
Caracterização da Amostra .....	5
Alunos.....	6
Encarregados de Educação .....	6
Docentes.....	7
Assistentes.....	7
Instrumento utilizado.....	8
Procedimentos .....	10
Aplicação .....	10
Análise dos Dados .....	10
Resultados .....	13
Alunos.....	13
Contexto .....	13
Autoavaliação.....	14
Avaliação que fazem dos Professores .....	17
Avaliação dos Diretores de Turma .....	19
Avaliação das Condições da Sala de Aula.....	20
Campos de Forças .....	22
Encarregados de Educação .....	24
Contexto .....	24
Avaliação dos Diretores de Turma .....	26
Avaliação das Condições da Sala de Aula.....	28
Campo de Forças.....	30
Docentes.....	31
Contexto .....	31
Autoavaliação.....	33
Avaliação das Condições da Sala de Aula.....	34
Campo de Forças.....	36
Assistentes.....	38
Contexto .....	38

Autoavaliação.....	39
Avaliação das condições para a função.....	41
Campo de Forças.....	42
Alunos, Docentes e Assistentes.....	43
Competências Socioemocionais.....	43
Campo de Forças.....	47
Alunos, Encarregados de Educação, Docentes e Assistentes .....	48
Portaria.....	48
Receção .....	49
Telefonista.....	50
Secretaria .....	51
Biblioteca.....	52
Reprografia.....	53
Bar .....	55
Refeitório / Cantina.....	57
Limpeza .....	58
Comunicação e Informação.....	60
Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno .....	62
Atividades de Complemento Curricular .....	63
Liderança e Gestão .....	67
Campo de Forças.....	68
Conclusões .....	70
Bibliografia .....	73

## Enquadramento

### Contexto

O presente relatório situa-se no contexto do Agrupamento de Escolas da Madalena e do ano letivo 2020-21.

Para além disso, foram objeto de aferição as perceções de Alunos, Encarregados de Educação, Docentes e Assistentes (Agentes de Educação), do Agrupamento.

### Objetivo

Reportar os resultados da autoavaliação.

### Papel da Equipa de Autoavaliação

Facilitar o processo de concretização da autoavaliação do agrupamento, pela criação de instrumentos, sua aplicação e respetivo tratamento dos dados.

### Estratégia

Administrar um inquérito de avaliação da perceção dos diferentes Agentes de Educação relativos a diferentes fatores, entre outros:

- Autoavaliação
- Competências socioemocionais
- Serviços
- Liderança e Gestão

## Metodologia

### Caracterização da Amostra

Numa população de 785 pessoas, participaram nesta avaliação 284 pessoas (36%) – tabela 1. A amostra foi composta por 284 pessoas (Nt = 284), sendo 54 Alunos<sup>1</sup> (Na = 54, num total de 351, 15%), 173 Encarregados de Educação (Nee = 173, num total de 351, 49%), 51 Docentes (Nd = 54, num total de 63, 81%) e 6 Assistentes (Nass = 6, num total de 20, 30%) – tabela 1, 2 e figura 1.

Tabela 1 – Relação População vs. Amostra

	População	Amostra	%
Alunos 2º e 3º Ciclos	351	54	15%
Encarregados de Educação	351	173	49%
Docentes	63	51	81%
Assistentes	20	6	30%
Total	785	284	36%

Tabela 2 - Descrição Geral da amostra, com as percentagens relativas.

#### Amostra

	N	%
Alunos 2º e 3º Ciclos	54	19,0%
Encarregados de Educação	173	60,9%
Docentes	51	18,0%
Assistentes	6	2,1%
Total	284	100%

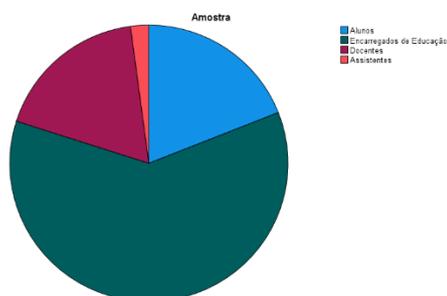


Figura 1 - Descrição geral da amostra.

<sup>1</sup> Só foram objeto de avaliação do funcionamento do Agrupamento os alunos de 2º e do 3º ciclos.

## Alunos

No quadro que se segue, podemos verificar a distribuição dos 54 de alunos que participaram neste estudo, por ano escolar – tabela 3 e figura 2.

Tabela 3

Ano de escolaridade <sup>a</sup>		
	N	%
5º Ano	19	35,2%
6º Ano	6	11,1%
7º Ano	9	16,7%
8º Ano	5	9,3%
9º Ano	15	27,8%

a. Amostra = Alunos



Figura 2

## Encarregados de Educação

Participaram 173 Encarregados de Educação, nesta avaliação ao funcionamento do agrupamento (tabela 4).

Tabela 4

Estatísticas <sup>a</sup>			
		Amostra	Ano de escolaridade
N	Válido	173	0
	Omisso	0	173

a. Amostra = Encarregados de Educação

## Docentes

A tabela 5 e a figura 3, oferecem-nos a participação dos 51 docentes por departamento.

Tabela 5

Departamento a que pertence <sup>a</sup>		
	N	%
Educação Pré-Escolar	7	13,7%
1º Ciclo	15	29,4%
Línguas	5	9,8%
Ciências Sociais e Humanas	8	15,7%
Matemática e Ciências Experimentais	5	9,8%
Expressões	11	21,6%

a. Amostra = Docentes

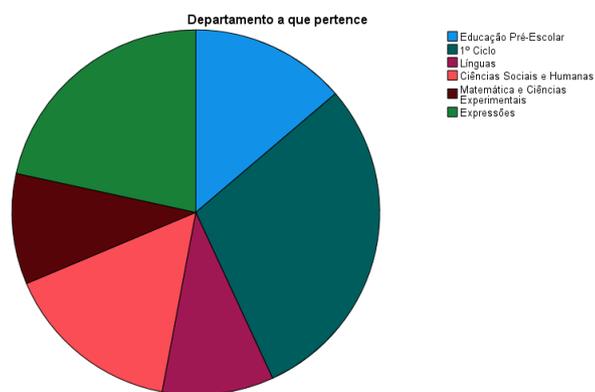


Figura 3

## Assistentes

A participação dos assistentes resumiu-se a 6 pessoas – tabela 6.

Tabela 6

Estatísticas <sup>a</sup>			
		Amostra	Ano de escolaridade
N	Válido	6	0
	Omisso	0	6
Modo		4	

a. Amostra = Assistentes

## Instrumento utilizado

A unidade de análise deste estudo é o indivíduo, i.e., as respostas individuais, sobre as perceções:

- Alunos: contexto, autoavaliação, competências socioemocionais, avaliação que fazem dos professores, avaliação dos diretores de turma e avaliação das condições da sala de aula
- Encarregados de Educação: contexto, avaliação dos diretores de turma e avaliação das condições da sala de aula
- Docentes: contexto, autoavaliação, competências socioemocionais e avaliação das condições da sala de aula
- Assistentes: autoavaliação, condições para a função, competências socioemocionais e condições gerais
- Todos os Agentes de Educação avaliaram ainda:
  - Serviços: portaria, receção, telefonista, scretaria, biblioteca, reprografia, bar, refeitório / cantina, limpeza, comunicação e informação, serviço de psicologia e orientação / gabinete de apoio ao aluno e atividades de complemento curricular
  - Liderança e Gestão

Para concretizar o diagnóstico, os inquiridos qualificam um conjunto de itens (variáveis manifestas ou itens), pela escolha de uma das seis respostas alternativas específicas, em cada item. Para tal, optámos por uma *rating scale* (Escala de Tipo *Likert*), com respostas alternativas específicas, para cada um dos itens, cada uma suportando um peso numérico de 1 a 6 valores<sup>2</sup>:

- 1 = Mau
- 2 = Mediocre
- 3 = Mediano
- 4 = Bom
- 5 = Muito Bom
- 6 = Excelente

Para além destas opções, há ainda a oportunidade de os inquiridos responderem “Não Aplicável” (Não Aplicável”), quando o item não se aplica ao inquirido. Neste caso, estas respostas serão consideradas “valores em falta” (*Missing Values*).

Portanto, para cada questão ou item, cada inquirido deveria dar uma única resposta, a que considerasse mais adequada, de acordo com a sua forma de perceber/conceber a qualidade de cada critério na avaliação da mesma, naquele momento.

---

<sup>2</sup> Não devem ser utilizadas mais do que sete respostas alternativas, sendo cinco respostas o número suficiente (Hill & Hill, 2002), particularmente quando se trata de questões relacionadas com valores, atitudes, opiniões, gostos ou graus de satisfação (como era o nosso caso).

Foram elaborados 4 inquéritos diferentes: para os alunos, para os encarregados de educação, para os docentes e para os assistentes. Contudo, há assuntos / itens transversais a todos e outros comuns a mais do que um papel (alunos, encarregados de educação, docentes e assistentes).

Segue a estrutura dos 4 inquéritos de autoavaliação.

#### Inquérito aos Alunos:

- Autoavaliação dos alunos – 7 itens
- Avaliação da importância de situações – 5 itens
- Competências socioemocionais – 9 itens
- Avaliação dos professores pelos alunos – 6 itens
- Avaliação dos diretores de turma pelos alunos – 4 itens
- Avaliação da sala de aula – 4 itens
- Avaliação dos serviços – 32 itens
- Avaliação de atividades de complemento curricular – 11 itens
- Avaliação da escola pelos Encarregados de Educação – 8 itens
- Liderança e Gestão – 2 itens

#### Encarregados de Educação:

- Autoavaliação do Encarregado de Educação – 10 itens
- Avaliação da Escola – 8 itens
- Avaliação dos professores – 2 itens
- Avaliação dos diretores de turma pelos EE – 4 itens
- Avaliação dos serviços – 32 itens
- Avaliação de atividades de complemento curricular – 11 itens
- Avaliação da escola pelos Encarregados de Educação – 8 itens
- Liderança e Gestão – 2 itens
- 

#### Docentes

- Autoavaliação – 5 itens
- Avaliação do perfil dos alunos – 7 itens
- Avaliação dos diretores de turma – 2 itens
- Avaliação da coordenação da disciplina – 2 itens
- Avaliação da coordenação de departamento – 2 itens
- Competências socioemocionais – 9 itens
- Avaliação da sala de aula – 4 itens
- Avaliação dos serviços – 32 itens
- Avaliação de atividades de complemento curricular – 11 itens
- Liderança e Gestão – 2 itens

#### Assistentes

- Autoavaliação – 6 itens
- Avaliação das condições para a função – 4 itens
- Avaliação da importância de alguns situações – 2 itens

- Avaliação dos alunos – 2 itens
- Avaliação de parâmetros importantes – 5 itens
- Competências socioemocionais – 9 itens
- Avaliação dos serviços – 32 itens
- Avaliação de atividades de complemento curricular – 11 itens
- Liderança e Gestão – 2 itens

## Procedimentos

### Aplicação

Os formulários de avaliação foram enviados para o email institucional e preenchidos online. No caso dos Encarregados de Educação, os inquéritos foram enviados para o email institucional dos alunos, dados serem menores.

### Análise dos Dados

As variáveis manifestas ou itens foram de dois tipos: nominais e ordinais (grande maioria).

As variáveis nominais foram descritas pela Moda (“Mo”) e representadas graficamente por gráficos de pizza. As variáveis ordinais foram descritas pela Moda (“Mo”), quartis, amplitude inter-quartil (AIQ) e representadas graficamente através de histogramas com curva de distribuição.

Foram ainda constituídos campos de forças<sup>3</sup> (com respetivas forças impulsoras, que nos aproximam dos objetivos e forças restritivas que nos afastam dos objetivos). Considerando duas situações: (1) que as variáveis manifestas ou itens são ordinais, por a escala de *Likert* englobar 1 – Mau, 2 – Mediocre, 3 – Mediano, 4 – Bom, 5 – Muito Bom, 6 – Excelente e ainda a opção “Não Aplicável”; e (2) construindo a partir da proposta de Agazarian e Gant (2000, p. 230, 2003, p. 247) com a hipótese que a curva de Gauss refletiria a distribuição dos comportamentos dentro de cada fase, as autoras utilizaram a média  $\pm 1$  s.d. que contabiliza 68% das observações como critério de identificação. Rameau (1971, pp. 122–123) que “(...) para uma distribuição «*não muito assimétrica*» e *unimodal*”:

1. Há cerca de 68% de efetivo total da série entre os valores  $X - \sigma$  e  $X + \sigma$ .
2. Há cerca de 95% de efetivo total da série entre os valores  $X - 2\sigma$  e  $X + 2\sigma$ .
3. Há quase a totalidade de efetivo entre os valores  $X - 3\sigma$  e  $X + 3\sigma$ .”

Por isso, iremos utilizar o mesmo critério, mas ajustado ao tipo de variável (ordinal) e, por isso, iremos considerar que a presença de uma variável manifesta ou item deve ser considerada

---

<sup>3</sup> Em função do trabalho desenvolvido por Lewin (2006).

RELEVANTE no campo de forças, sempre que a percentagem acumulada das respostas seja de pelo menos:

- $68\% [((4 - \text{Bom}) + (5 - \text{Muito Bom}) + (6 - \text{Excelente})) \geq 68\%]$ , o item será classificado como “FORÇA IMPULSORA”<sup>4</sup> – figura 4;
- $68\% [((4 - \text{Bom}) + (5 - \text{Muito Bom}) + (6 - \text{Excelente})) < 68\%]$ , o item será classificado como “FORÇA RESTRITIVA”<sup>5</sup> – figura 5.

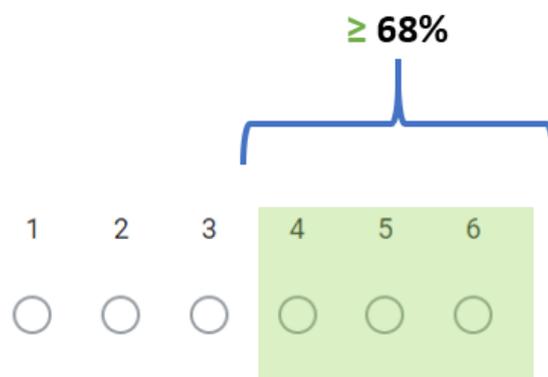


Figura 4 - Critério de escolha dos itens FORÇA IMPULSORA - com pelo menos 68% de percentagem acumulada entre as esclas de resposta 4, 5 e 6

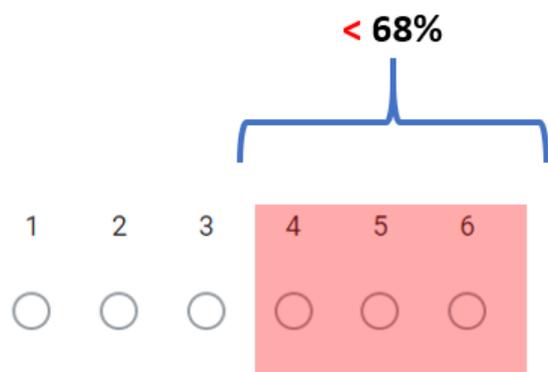


Figura 5 - Critério de escolha dos itens FORÇA RESTRITIVA - com menos de 68% de percentagem acumulada entre as esclas de resposta 4, 5 e 6

Com base nestes critérios, no final e durante as conclusões, os dados serão resumidos em campos de forças, como na tabela 7.

Tabela 7 - Campo de Forças

CAMPO DE FORÇAS - PESSOAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS

<sup>4</sup> Forças impulsoras – o que nos aproxima dos objetivos ou o que está a acontecer de positivo.

<sup>5</sup> Forças restritivas – o que nos está a afastar dos objetivos ou oportunidades de melhoria.

No final, será atribuída uma qualificação geral ao funcionamento do Agrupamento de Escolas da Madalena, com base na **percentagem de itens /variáveis qualificadas como forças impulsoras**. Isto é, considerando que serão analisados 116 itens e que os classificados com pelo menos 68% das avaliações nas ordens 4 – Bom, 5 – Muito Bom ou 6 – Excelente são forças impulsoras, a divisão do número total de forças impulsoras pelo número total de itens (116) permitirá encontrar a percentagem geral de forças impulsoras ou do **que está a funcionar bem**. Esta percentagem, será indexada à tabela 6 para se aferir uma qualificação do funcionamento geral do Agrupamento. Fazendo uma analogia com os semáforos uma percentagem, geral de forças impulsoras entre 0% e 49% aconselhará a parar e repensar toda a organização, entre 50% e 69% a abrandar e reorganizar e entre 70% e 100% a constatar que a organização está a funcionar bem (tabela 8). Contudo, mesmo neste patamar, o da cor verde, poderá haver oportunidades de melhoria e, neste caso, a organização deverá celebrar o que faz bem e desenvolver um plano de ação para tornar as eventuais forças restritivas (oportunidades de melhoria) em forças impulsoras, na próxima avaliação.

Tabela 8

	% Geral de Forças Impulsoras	Qualificação Geral
	0% a 29%	Mau
	30% a 49%	Mediocre
	50% a 69%	Mediano
	70% a 79%	Bom
	80% a 89%	Muito Bom
	90% a 100%	Excelente

## Resultados

### Alunos

### Contexto

Tabela 9

		Estatísticas <sup>a</sup>			
		Importância da Escola para a formação dos alunos	Adequação do tamanho das turmas	Horário das aulas	Disponibilidade dos equipamentos para as aulas
N	Válido	54	54	54	54
	Não Aplicável	0	0	0	0
Modo		5	4	4	4
Intervalo		3	3	5	5
Percentis	25	5,00	4,00	4,00	3,00
	50	5,00	4,50	4,00	4,00
	75	6,00	5,00	6,00	5,00

a. Amostra = Alunos

Tabela 10

### Importância da Escola para a formação dos alunos<sup>a</sup>

	N	%
Mediano	1	1,9%
Bom	10	18,5%
Muito Bom	24	44,4%
Excelente	19	35,2%

a. Amostra = Alunos



Figura 6

Tabela 11

### Adequação do tamanho das turmas<sup>a</sup>

	N	%
Mediano	4	7,4%
Bom	23	42,6%
Muito Bom	19	35,2%
Excelente	8	14,8%

a. Amostra = Alunos



Figura 7

Tabela 12

Horário das aulas <sup>a</sup>		
	N	%
Mau	2	3,7%
Mediocre	1	1,9%
Mediano	8	14,8%
Bom	17	31,5%
Muito Bom	12	22,2%
Excelente	14	25,9%

a. Amostra = Alunos



Figura 8

Tabela 13

Disponibilidade dos equipamentos para as aulas <sup>a</sup>		
	N	%
Mau	1	1,9%
Mediocre	2	3,7%
Mediano	13	24,1%
Bom	20	37,0%
Muito Bom	11	20,4%
Excelente	7	13,0%

a. Amostra = Alunos



Figura 9

## Autoavaliação

Tabela 14

		Estatísticas <sup>a</sup>						
		Preparação anterior para a aprendizagem	Assiduidade	Pontualidade	Intervenção nas aulas	Dedicação fora das aulas	Utilização dos serviços (biblioteca, apoios, ...)	Comportamento em sala de aula
N	Válido	54	54	54	54	54	50	54
	Não Apl	0	0	0	0	0	4	0
Modo		4	5 <sup>b</sup>	5	4	4	4	4 <sup>b</sup>
Intervalo		4	3	3	4	4	4	3
Percentis	25	4,00	5,00	5,00	3,75	4,00	3,00	4,00
	50	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
	75	5,00	6,00	6,00	5,00	5,00	4,00	5,25

a. Amostra = Alunos

b. Ha vários modos. O menor valor é mostrado

Tabela 15

**Preparação anterior para a aprendizagem<sup>a</sup>**

	N	%
Mediocre	1	1,9%
Mediano	7	13,0%
Bom	30	55,6%
Muito Bom	10	18,5%
Excelente	6	11,1%

a. Amostra = Alunos

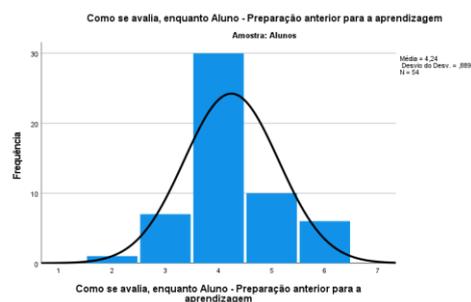


Figura 10

Tabela 16

**Assiduidade<sup>a</sup>**

	N	%
Mediano	3	5,6%
Bom	5	9,3%
Muito Bom	23	42,6%
Excelente	23	42,6%

a. Amostra = Alunos



Figura 11

Tabela 17

**Pontualidade<sup>a</sup>**

	N	%
Mediano	2	3,7%
Bom	8	14,8%
Muito Bom	23	42,6%
Excelente	21	38,9%

a. Amostra = Alunos

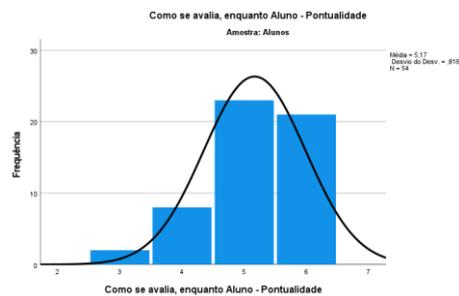


Figura 12

Tabela 18

**Intervenção nas aulas<sup>a</sup>**

	N	%
Mediocre	1	1,9%
Mediano	12	22,2%
Bom	24	44,4%
Muito Bom	9	16,7%
Excelente	8	14,8%

a. Amostra = Alunos



Figura 13

Tabela 19

Dedicação fora das aulas <sup>a</sup>		
	N	%
Mediocre	2	3,7%
Mediano	6	11,1%
Bom	24	44,4%
Muito Bom	14	25,9%
Excelente	8	14,8%

a. Amostra = Alunos

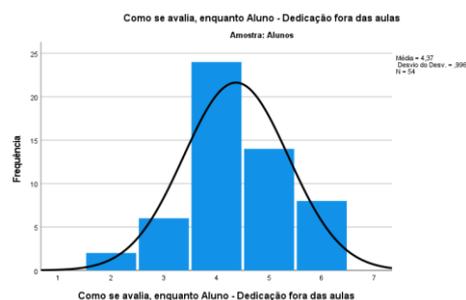


Figura 14

Tabela 20

Utilização dos serviços (biblioteca, apoios, ...) <sup>a</sup>		
	N	%
Mediocre	4	7,4%
Mediano	14	25,9%
Bom	21	38,9%
Muito Bom	7	13,0%
Excelente	4	7,4%
Não Aplicável	99	4,4%
Total	54	100,0%

a. Amostra = Alunos

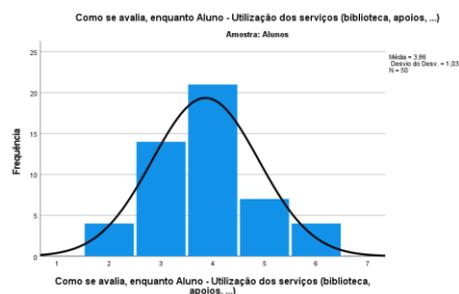


Figura 15

Tabela 21

Comportamento em sala de aula <sup>a</sup>		
	N	%
Mediano	3	5,6%
Bom	19	35,2%
Muito Bom	19	35,2%
Excelente	13	24,1%

a. Amostra = Alunos



Figura 16

Avaliação que fazem dos Professores

Tabela 22

		<b>Estatísticas<sup>a</sup></b>				
		Capacidade de comunicação dos conteúdos	Capacidade de estímulo e motivação dos alunos	Disponibilidade para esclarecer dúvidas	Relação pedagógica que mantém com os alunos	Disponibilização de materiais de estudo aos alunos
N	Válido	54	54	54	54	54
	Não Aplicável	0	0	0	0	0
Modo		5	4	5	5	4
Intervalo		3	5	3	4	4
Percentis	25	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	75	5,25	5,00	6,00	5,00	5,00

a. Amostra = Alunos

Tabela 23

<b>Capacidade de comunicação dos conteúdos<sup>a</sup></b>		
	N	%
Mediano	1	1,9%
Bom	17	31,5%
Muito Bom	23	42,6%
Excelente	13	24,1%

a. Amostra = Alunos



Figura 17

Tabela 24

<b>Capacidade de estímulo e motivação dos alunos<sup>a</sup></b>		
	N	%
Mau	1	1,9%
Mediano	5	9,3%
Bom	19	35,2%
Muito Bom	18	33,3%
Excelente	11	20,4%

a. Amostra = Alunos



Figura 18

Tabela 25

Disponibilidade para esclarecer dúvidas <sup>a</sup>		
	N	%
Mediano	5	9,3%
Bom	14	25,9%
Muito Bom	21	38,9%
Excelente	14	25,9%

a. Amostra = Alunos



Figura 19

Tabela 26

Relação pedagógica que mantém com os alunos <sup>a</sup>		
	N	%
Mediocre	1	1,9%
Mediano	2	3,7%
Bom	19	35,2%
Muito Bom	21	38,9%
Excelente	11	20,4%

a. Amostra = Alunos



Figura 20

Tabela 27

Disponibilização de materiais de estudo aos alunos <sup>a</sup>		
	N	%
Mediocre	1	1,9%
Mediano	5	9,3%
Bom	20	37,0%
Muito Bom	17	31,5%
Excelente	11	20,4%

a. Amostra = Alunos



Figura 21

Avaliação dos Diretores de Turma

Tabela 28

		Estatísticas <sup>a</sup>			
		Disponibilidade	Atenção e atendimento	Transmissão de informações relevantes para a turma	Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação
N	Válido	54	54	54	54
	Não Aplicável	0	0	0	0
Modo		6	6	6	6
Intervalo		5	5	5	5
Percentis	25	4,00	4,75	4,75	4,75
	50	5,50	6,00	6,00	6,00
	75	6,00	6,00	6,00	6,00

a. Amostra = Alunos

Tabela 29

Disponibilidade <sup>a</sup>		
	N	%
Mau	1	1,9%
Mediano	4	7,4%
Bom	9	16,7%
Muito Bom	13	24,1%
Excelente	27	50,0%

a. Amostra = Alunos



Figura 22

Tabela 30

Atenção e atendimento <sup>a</sup>		
	N	%
Mau	1	1,9%
Mediano	4	7,4%
Bom	8	14,8%
Muito Bom	11	20,4%
Excelente	30	55,6%

a. Amostra = Alunos



Figura 23

Tabela 31

**Transmissão de informações relevantes para a turma<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	2	3,7%
Mediano	6	11,1%
Bom	5	9,3%
Muito Bom	11	20,4%
Excelente	30	55,6%

a. Amostra = Alunos

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Transmissão de informações relevantes para a turma

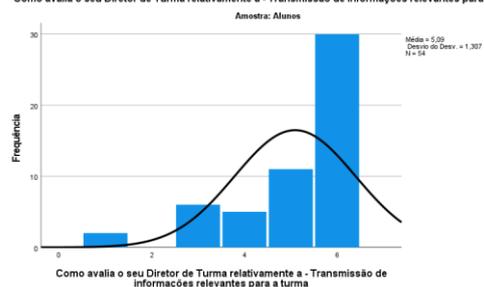


Figura 24

Tabela 32

**Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	1	1,9%
Mediano	4	7,4%
Bom	8	14,8%
Muito Bom	12	22,2%
Excelente	29	53,7%

a. Amostra = Alunos

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação



Figura 25

**Avaliação das Condições da Sala de Aula**

Tabela 33

		Estatísticas <sup>a</sup>			
		Equipamentos audiovisuais	Mobiliário	Luminosidade	Conforto
N	Válido	54	54	54	6
	Não Aplicável	0	0	0	48
Modo		4	4	4	2 <sup>b</sup>
Intervalo		5	5	4	3
Percentis	25	3,00	3,00	3,00	2,00
	50	4,00	4,00	4,00	3,50
	75	4,00	5,00	5,00	5,00

a. Amostra = Alunos

b. Ha vários modos. O menor valor é mostrado

Tabela 34

Equipamentos audiovisuais <sup>a</sup>		
	N	%
Mau	3	5,6%
Mediocre	5	9,3%
Mediano	16	29,6%
Bom	19	35,2%
Muito Bom	8	14,8%
Excelente	3	5,6%

a. Amostra = Alunos



Figura 26

Tabela 35

Mobiliário <sup>a</sup>		
	N	%
Mau	1	1,9%
Mediocre	2	3,7%
Mediano	14	25,9%
Bom	19	35,2%
Muito Bom	14	25,9%
Excelente	4	7,4%

a. Amostra = Alunos



Figura 27

Tabela 36

Luminosidade <sup>a</sup>		
	N	%
Mediocre	1	1,9%
Mediano	15	27,8%
Bom	20	37,0%
Muito Bom	14	25,9%
Excelente	4	7,4%

a. Amostra = Alunos



Figura 28

Tabela 37

Conforto <sup>a</sup>		
	N	%
Mediocre	2	3,7%
Mediano	1	1,9%
Bom	1	1,9%
Muito Bom	2	3,7%
Não Aplicável	99	88,9%
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100,0%</b>

a. Amostra = Alunos

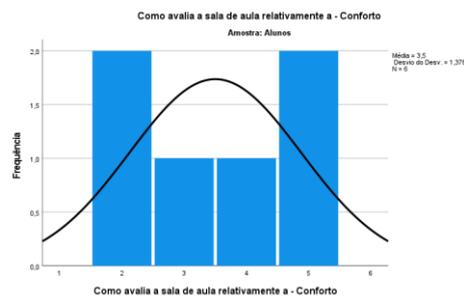


Figura 29

## Campos de Forças

### Contexto

Tabela 38

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Importância da Escola para a formação dos alunos (98%)</li> <li>→ Adequação do tamanho das turmas (93%)</li> <li>→ Horário das aulas (80%)</li> <li>→ Disponibilidade dos equipamentos para as aulas (70%)</li> </ul>		←

### Autoavaliação

Tabela 39

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Preparação anterior para a aprendizagem (80%)</li> <li>→ Assiduidade (95%)</li> <li>→ Pontualidade (96%)</li> <li>→ Intervenção nas aulas (76%)</li> <li>→ Dedicção fora das aulas (85%)</li> <li>→ Comportamento em sala de aula (95%)</li> </ul>		← Utilização dos serviços (biblioteca, apoios, ...) – 59%

### Avaliação que fazem dos Professores

Tabela 40

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Capacidade de comunicação dos conteúdos (98%)		←
→ Capacidade de estímulo e motivação dos alunos (89%)		
→ Disponibilidade para esclarecer dúvidas (91%)		
→ Relação pedagógica que mantém com os alunos (95%)		
→ Disponibilização de materiais de estudo aos alunos (89%)		

### Avaliação dos Diretores de Turma

Tabela 41

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Disponibilidade (91%)		
→ Atenção e atendimento (91%)		
→ Transmissão de informações relevantes para a turma (85%)		
→ Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação (91%)		

### Avaliação das Condições da Sala de Aula

Tabela 42

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Mobiliário (69%)		← Equipamentos audiovisuais (56%)
→ Luminosidade (70%)		← Conforto (50%)

## Encarregados de Educação

### Contexto

Tabela 43

		Estatísticas <sup>a</sup>			
		Importância da Escola para a formação dos alunos	Adequação do tamanho das turmas	Horário das aulas	Disponibilidade dos equipamentos para as aulas
N	Válido	173	172	171	163
	Não Aplicável	0	1	2	10
Modo		6	5	5	4
Intervalo		4	5	5	5
Percentis	25	5,00	4,00	4,00	3,00
	50	6,00	4,50	5,00	4,00
	75	6,00	5,00	5,00	5,00

a. Amostra = Encarregados de Educação

Tabela 44

### Importância da Escola para a formação dos alunos<sup>a</sup>

	N	%
Mediocre	1	0,6%
Mediano	1	0,6%
Bom	16	9,2%
Muito Bom	55	31,8%
Excelente	100	57,8%

a. Amostra = Encarregados de Educação

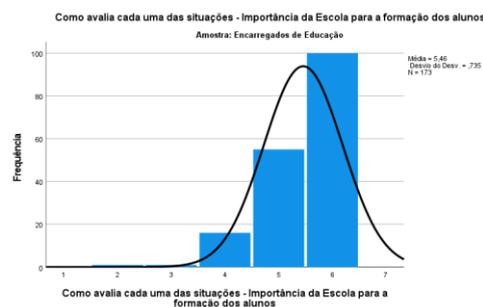


Figura 30

Tabela 45

### Adequação do tamanho das turmas<sup>a</sup>

	N	%
Mau	4	2,3%
Mediocre	5	2,9%
Mediano	23	13,3%
Bom	54	31,2%
Muito Bom	58	33,5%
Excelente	28	16,2%
Não Aplicável	99	0,6%
Total	173	100,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação



Figura 31

Tabela 46

**Horário das aulas<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	2	1,2%
Mediocre	3	1,7%
Mediano	13	7,5%
Bom	51	29,5%
Muito Bom	67	38,7%
Excelente	35	20,2%
Não Aplicável	99	2
Total	173	100,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação



Figura 32

Tabela 47

**Disponibilidade dos equipamentos para as aulas<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	2	1,2%
Mediocre	5	2,9%
Mediano	36	20,8%
Bom	62	35,8%
Muito Bom	38	22,0%
Excelente	20	11,6%
Não Aplicável	99	10
Total	173	100,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação



Figura 33

Avaliação dos Diretores de Turma

Tabela 48

		Estatísticas <sup>a</sup>			
		Disponibilidade	Atenção e atendimento	Transmissão de informações relevantes para a turma	Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação
N	Válido	166	166	167	167
	Não Aplicável	7	7	6	6
Modo		6	6	6	6
Intervalo		3	3	5	5
Percentis	25	5,00	5,00	5,00	4,00
	50	6,00	6,00	6,00	6,00
	75	6,00	6,00	6,00	6,00

a. Amostra = Encarregados de Educação

Tabela 49

Disponibilidade <sup>a</sup>			
	N	%	
Mediano	6	3,5%	
Bom	28	16,2%	
Muito Bom	41	23,7%	
Excelente	91	52,6%	
Não Aplicável	99	7	4,0%
Total	173	100,0%	

a. Amostra = Encarregados de Educação



Figura 34

Tabela 50

Atenção e atendimento <sup>a</sup>			
	N	%	
Mediano	7	4,0%	
Bom	29	16,8%	
Muito Bom	37	21,4%	
Excelente	93	53,8%	
Não Aplicável	99	7	4,0%
Total	173	100,0%	

a. Amostra = Encarregados de Educação



Figura 35

Tabela 51

Transmissão de informações relevantes para a turma <sup>a</sup>			
	N	%	
Mau	2	1,2%	
Mediano	11	6,4%	
Bom	27	15,6%	
Muito Bom	36	20,8%	
Excelente	91	52,6%	
Não Aplicável	99	6	3,5%
Total	173	100,0%	

a. Amostra = Encarregados de Educação

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Transmissão de informações relevantes para a turma

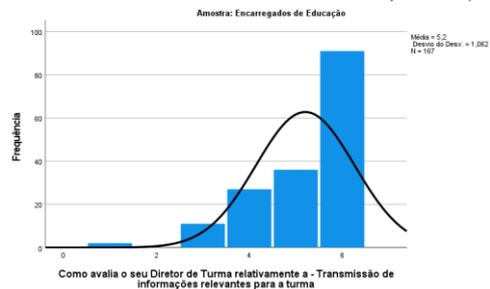


Figura 36

Tabela 52

Comunicação com os alunos e com os EE <sup>a</sup>			
	N	%	
Mau	1	0,6%	
Mediocre	2	1,2%	
Mediano	8	4,6%	
Bom	31	17,9%	
Muito Bom	36	20,8%	
Excelente	89	51,4%	
Não Aplicável	99	6	3,5%
Total	173	100,0%	

a. Amostra = Encarregados de Educação

Como avalia o seu Diretor de Turma relativamente a - Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação

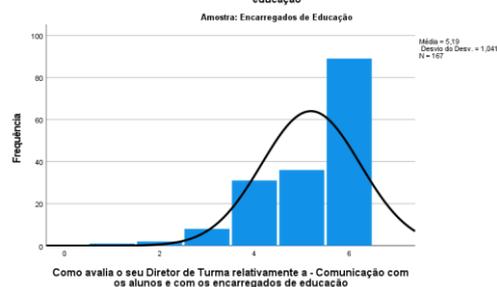


Figura 37

Avaliação das Condições da Sala de Aula

Tabela 53

		Estatísticas <sup>a</sup>			
		Equipamentos audiovisuais	Mobiliário	Luminosidade	Conforto
N	Válido	164	167	167	167
	Não Aplicável	9	6	6	6
Modo		4	4	4	3
Intervalo		5	5	4	4
Percentis	25	3,00	3,00	4,00	3,00
	50	4,00	4,00	4,00	4,00
	75	5,00	5,00	5,00	5,00

a. Amostra = Encarregados de Educação

Tabela 54

Equipamentos audiovisuais <sup>a</sup>		
	N	%
Mau	5	2,9%
Mediocre	9	5,2%
Mediano	38	22,0%
Bom	61	35,3%
Muito Bom	40	23,1%
Excelente	11	6,4%
Não Aplicável	99	5,2%
Total	173	100,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação



Figura 38

Tabela 55

Como avalia a sala de aula relativamente a - Mobiliário<sup>a</sup>

	N	%
Mau	1	0,6%
Mediocre	11	6,4%
Mediano	42	24,3%
Bom	65	37,6%
Muito Bom	38	22,0%
Excelente	10	5,8%
Não Aplicável	99	3,5%
Total	173	100,0%

a. Amostra = Encarregados de Educação



Figura 39

Tabela 56

<b>Luminosidade<sup>a</sup></b>			
	N	%	
Mediocre	3	1,7%	
Mediano	30	17,3%	
Bom	63	36,4%	
Muito Bom	58	33,5%	
Excelente	13	7,5%	
Não Aplicável	99	6	3,5%
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	

a. Amostra = Encarregados de Educação



Figura 40

Tabela 57

<b>Conforto<sup>a</sup></b>			
	N	%	
Mediocre	13	7,5%	
Mediano	55	31,8%	
Bom	54	31,2%	
Muito Bom	35	20,2%	
Excelente	10	5,8%	
Não Aplicável	99	6	3,5%
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	

a. Amostra = Encarregados de Educação

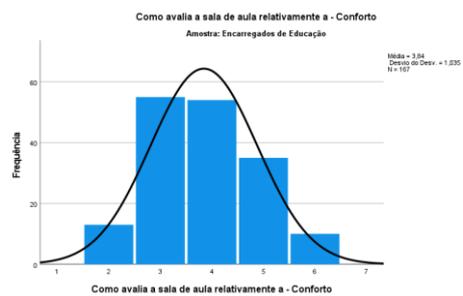


Figura 41

Campo de Forças

**Contexto**

Tabela 58

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Importância da Escola para a formação dos alunos (99%)		
→ Adequação do tamanho das turmas (81%)		
→ Horário das aulas (88%)		
→ Disponibilidade dos equipamentos para as aulas (69%)		

**Avaliação dos Diretores de Turma**

Tabela 59

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Disponibilidade (93%)		
→ Atenção e atendimento (79%)		
→ Transmissão de informações relevantes para a turma (89%)		
→ Comunicação com os alunos e com os encarregados de educação (90%)		

**Avaliação das Condições da Sala de Aula**

Tabela 60

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Equipamentos audiovisuais (80%)		← Mobiliário (65%)
→ Luminosidade (77%)		← Conforto (57%)

Docentes

Contexto

Tabela 61

		Estatísticas <sup>a</sup>				
		Importância da Escola para a formação dos alunos	Importância da disciplina que leciona	Adequação do tamanho das turmas	Horário das aulas	Disponibilidade dos equipamentos para as aulas
N	Válido	50	49	49	47	50
	Não Aplicável	1	2	2	4	1
Modo		6	5	4	4	4
Intervalo		2	2	5	4	5
Percentis	25	5,00	5,00	3,00	4,00	3,00
	50	6,00	5,00	4,00	5,00	4,00
	75	6,00	6,00	5,00	5,00	5,00

a. Amostra = Docentes

Tabela 62

**Importância da Escola para a formação dos alunos<sup>a</sup>**

	N	%
Bom	4	7,8%
Muito Bom	18	35,3%
Excelente	28	54,9%
Não Aplicável	1	2,0%
Total	51	100,0%

a. Amostra = Docentes



Figura 42

Tabela 63

**Importância da disciplina que Leciona<sup>a</sup>**

	N	%
Bom	6	11,8%
Muito Bom	22	43,1%
Excelente	21	41,2%
Não Aplicável	2	3,9%
Total	51	100,0%

a. Amostra = Docentes

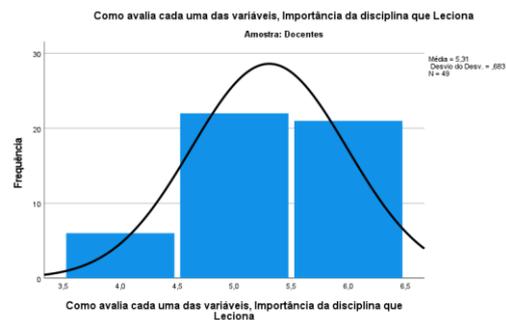


Figura 43

Tabela 64

**Adequação do tamanho das turmas<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	2	3,9%
Mediocre	4	7,8%
Mediano	9	17,6%
Bom	15	29,4%
Muito Bom	13	25,5%
Excelente	6	11,8%
Não Aplicável 99	2	3,9%
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100,0%</b>

a. Amostra = Docentes



Figura 44

Tabela 65

**Como avalia cada uma das situações -  
Horário das aulas<sup>a</sup>**

	N	%
Mediocre	1	2,0%
Mediano	6	11,8%
Bom	16	31,4%
Muito Bom	15	29,4%
Excelente	9	17,6%
Não Aplicável 99	4	7,8%
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100,0%</b>

a. Amostra = Docentes



Figura 45

Tabela 66

**Disponibilidade dos equipamentos para as  
aulas<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	1	2,0%
Mediocre	3	5,9%
Mediano	11	21,6%
Bom	18	35,3%
Muito Bom	13	25,5%
Excelente	4	7,8%
Não Aplicável 99	1	2,0%
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100,0%</b>

a. Amostra = Docentes



Figura 46

# Autoavaliação

Tabela 67

		Estatísticas <sup>a</sup>				
		Capacidade de comunicação dos conteúdos	Capacidade de estímulo e motivação dos alunos	Disponibilidade para esclarecer dúvidas	Relação pedagógica que mantém com os alunos	Disponibilização de materiais de estudo aos alunos
N	Válido	51	51	51	51	51
	Não Aplicável	0	0	0	0	0
Modo		5	5	6	6	5
Intervalo		2	2	2	2	2
Percentis	25	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	50	5,00	5,00	6,00	6,00	5,00
	75	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00

a. Amostra = Docentes

Tabela 68

Capacidade de comunicação dos conteúdos <sup>a</sup>		
	N	%
Bom	6	11,8%
Muito Bom	30	58,8%
Excelente	15	29,4%

a. Amostra = Docentes

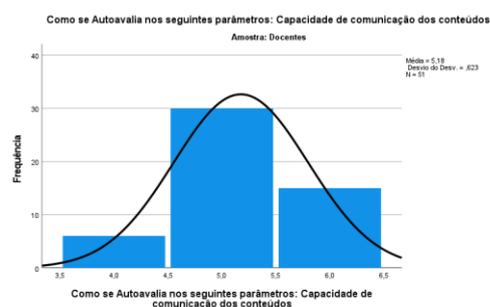


Figura 47

Tabela 69

Capacidade de estímulo e motivação dos alunos <sup>a</sup>		
	N	%
Bom	7	13,7%
Muito Bom	30	58,8%
Excelente	14	27,5%

a. Amostra = Docentes

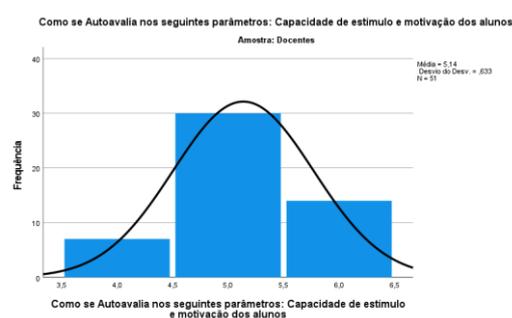


Figura 48

Tabela 70

Disponibilidade para esclarecer dúvidas <sup>a</sup>		
	N	%
Bom	5	9,8%
Muito Bom	18	35,3%
Excelente	28	54,9%

a. Amostra = Docentes

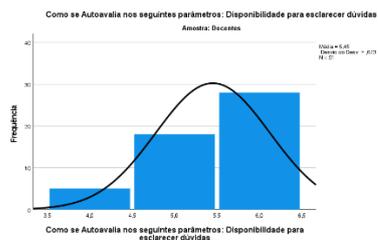


Figura 49

Tabela 71

**Relação pedagógica que mantém com os alunos<sup>a</sup>**

	N	%
Bom	7	13,7%
Muito Bom	18	35,3%
Excelente	26	51,0%

a. Amostra = Docentes

Como se Autoavalia nos seguintes parâmetros: Relação pedagógica que mantém com os alunos

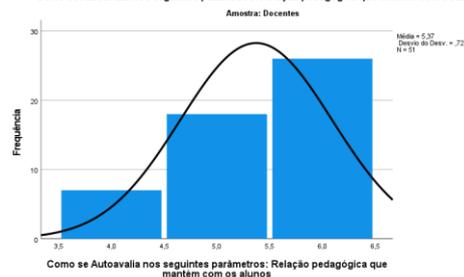


Figura 50

Tabela 72

**Disponibilização de materiais de estudo aos alunos<sup>a</sup>**

	N	%
Bom	6	11,8%
Muito Bom	25	49,0%
Excelente	20	39,2%

a. Amostra = Docentes

Como se Autoavalia nos seguintes parâmetros: Disponibilização de materiais de estudo aos alunos

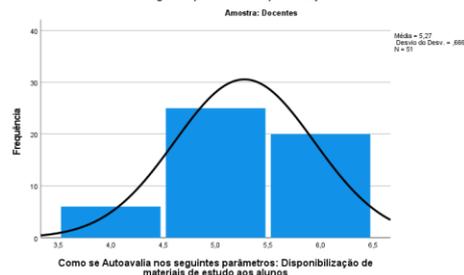


Figura 51

**Avaliação das Condições da Sala de Aula**

Tabela 73

		Estatísticas <sup>a</sup>			
		Equipamentos audiovisuais	Mobiliário	Luminosidade	Conforto
N	Válido	51	51	51	51
	Não Aplicável	0	0	0	0
Modo		4	4	4	4
Intervalo		5	5	5	4
Percentis	25	3,00	3,00	4,00	3,00
	50	4,00	4,00	4,00	4,00
	75	5,00	4,00	5,00	5,00

a. Amostra = Docentes

Tabela 74

**Equipamentos audiovisuais<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	3	5,9%
Mediocre	5	9,8%
Mediano	10	19,6%
Bom	20	39,2%
Muito Bom	12	23,5%
Excelente	1	2,0%

a. Amostra = Docentes



Figura 52

Tabela 75

**Mobiliário<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	1	2,0%
Mediocre	3	5,9%
Mediano	15	29,4%
Bom	22	43,1%
Muito Bom	9	17,6%
Excelente	1	2,0%

a. Amostra = Docentes



Figura 53

Tabela 76

**Luminosidade<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	1	2,0%
Mediocre	3	5,9%
Mediano	6	11,8%
Bom	23	45,1%
Muito Bom	12	23,5%
Excelente	6	11,8%

a. Amostra = Docentes



Figura 54

Tabela 77

<b>Conforto<sup>a</sup></b>		
	N	%
Mediocre	1	2,0%
Mediano	16	31,4%
Bom	21	41,2%
Muito Bom	12	23,5%
Excelente	1	2,0%

a. Amostra = Docentes

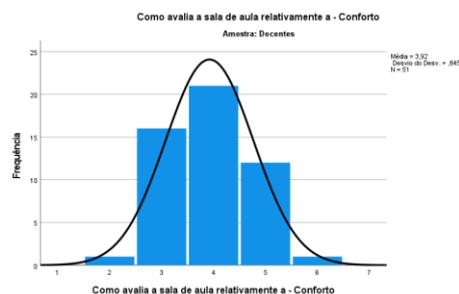


Figura 55

## Campo de Forças

### Contexto

Tabela 78

<b>CAMPO DE FORÇAS</b>		
<b>FORÇAS IMPULSORAS</b>	→ ←	<b>FORÇAS RESTRITIVAS</b>
→ Importância da Escola para a formação dos alunos (98%)		← Adequação do tamanho das turmas (67%)
→ Importância da disciplina que leciona (96%)		
→ Horário das aulas (78%)		
→ Disponibilidade dos equipamentos para as aulas (69%)		

### Autoavaliação

Tabela 79

<b>CAMPO DE FORÇAS</b>		
<b>FORÇAS IMPULSORAS</b>	→ ←	<b>FORÇAS RESTRITIVAS</b>
→ Capacidade de comunicação dos conteúdos (100%)		
→ Capacidade de estímulo e motivação dos alunos (100%)		
→ Disponibilidade para esclarecer dúvidas (100%)		
→ Relação pedagógica que mantém com os alunos (100%)		
→ Disponibilização de materiais de estudo aos alunos (100%)		

### Avaliação das Condições da Sala de Aula

Tabela 80

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Luminosidade (80%)		← Equipamentos audiovisuais (65%) ← Mobiliário (63%) ← Conforto (67%)

## Assistentes

### Contexto

Tabela 81

		<b>Estatísticas<sup>a</sup></b>	
		Importância da Escola para a formação dos alunos	Disponibilidade dos equipamentos para as aulas
N	Válido	6	6
	Não Aplicável	0	0
Modo		4 <sup>b</sup>	4
Intervalo		1	2
Percentis	25	4,00	3,75
	50	4,50	4,00
	75	5,00	4,25

a. Amostra = Assistentes

b. Ha vários modos. O menor valor é mostrado

Tabela 82

### Importância da Escola para a formação dos alunos<sup>a</sup>

	N	%
Bom	3	50,0%
Muito Bom	3	50,0%

a. Amostra = Assistentes

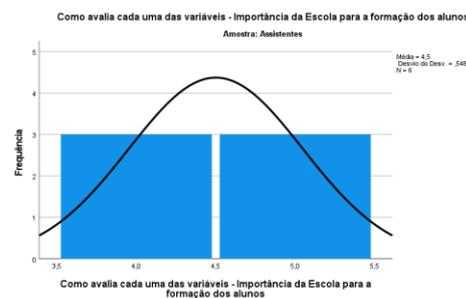


Figura 56

Tabela 83

### Disponibilidade dos equipamentos para as aulas<sup>a</sup>

	N	%
Mediano	1	16,7%
Bom	4	66,7%
Muito Bom	1	16,7%

a. Amostra = Assistentes

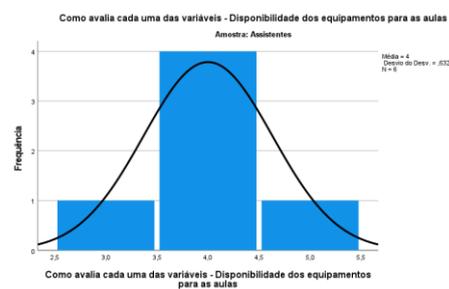


Figura 57

Autoavaliação

Tabela 84

		Estatísticas <sup>a</sup>					
		Assiduidade e Pontualidade	Comunicação positiva e construtiva	Capacidade para desempenhar as tarefas	Respeito e Responsabilidade	Colaboração e cooperação com colegas, professores, alunos e pais	Contribuição para o bom funcionamento da escola
N	Válido	6	6	6	6	6	6
	Não Aplicável	0	0	0	0	0	0
Modo		4 <sup>b</sup>	5	5	5	4 <sup>b</sup>	5
Intervalo		2	3	2	2	2	2
Percentis	25	4,00	4,50	4,75	4,75	4,00	4,75
	50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	75	6,00	6,00	5,25	6,00	6,00	6,00

a. Amostra = Assistentes

b. Ha vários modos. O menor valor é mostrado

Tabela 85

**Como se avalia enquanto assistente - Assiduidade e Pontualidade<sup>a</sup>**

	N	%
Bom	2	33,3%
Muito Bom	2	33,3%
Excelente	2	33,3%

a. Amostra = Assistentes

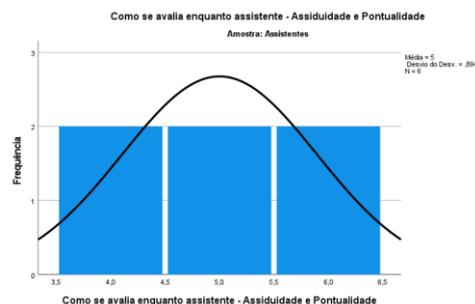


Figura 58

Tabela 86

**Como se avalia enquanto assistente - Comunicação positiva e construtiva<sup>a</sup>**

	N	%
Mediano	1	16,7%
Muito Bom	3	50,0%
Excelente	2	33,3%

a. Amostra = Assistentes

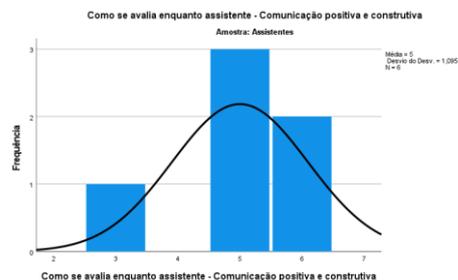


Figura 59

Tabela 87

**Capacidade para desempenhar as tarefas<sup>a</sup>**

	N	%
Bom	1	16,7%
Muito Bom	4	66,7%
Excelente	1	16,7%

a. Amostra = Assistentes



Figura 60

Tabela 88

**Respeito e Responsabilidade<sup>a</sup>**

	N	%
Bom	1	16,7%
Muito Bom	3	50,0%
Excelente	2	33,3%

a. Amostra = Assistentes

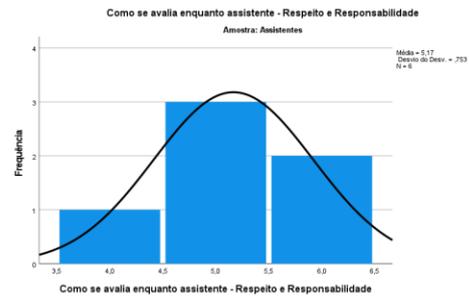


Figura 61

Tabela 89

**Colaboração e cooperação com colegas, professores, alunos e pais<sup>a</sup>**

	N	%
Bom	2	33,3%
Muito Bom	2	33,3%
Excelente	2	33,3%

a. Amostra = Assistentes

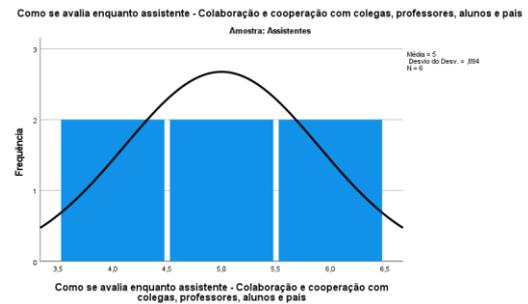


Figura 62

Tabela 90

**Contribuição para o bom funcionamento da escola<sup>a</sup>**

	N	%
Bom	1	16,7%
Muito Bom	3	50,0%
Excelente	2	33,3%

a. Amostra = Assistentes

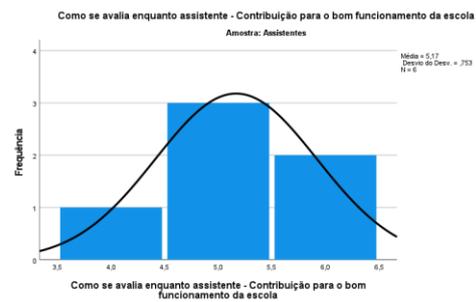


Figura 63

## Avaliação das condições para a função

Tabela 91

		Estatísticas <sup>a</sup>			
		Horários	Meios e materiais para trabalhar	Ambiente de trabalho	Relação com o seu "chefe"
N	Válido	6	6	6	6
	Não Aplicável	0	0	0	0
Modo		4	4	4	3 <sup>b</sup>
Intervalo		2	2	2	2
Percentis	25	3,75	2,75	3,00	3,00
	50	4,00	4,00	4,00	4,00
	75	5,00	4,00	4,25	5,00

a. Amostra = Assistentes

b. Ha vários modos. O menor valor é mostrado

Tabela 92

Horários <sup>a</sup>		
	N	%
Mediano	1	16,7%
Bom	3	50,0%
Muito Bom	2	33,3%

a. Amostra = Assistentes



Figura 64

Tabela 93

Meios e materiais para trabalhar <sup>a</sup>		
	N	%
Mediocre	1	16,7%
Mediano	1	16,7%
Bom	4	66,7%

a. Amostra = Assistentes

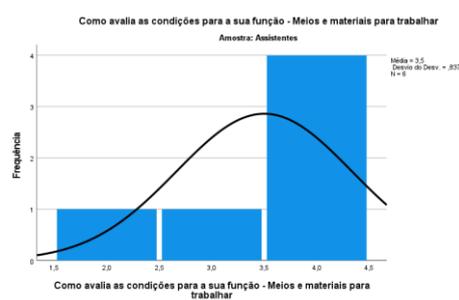


Figura 65

Tabela 94

Ambiente de trabalho <sup>a</sup>		
	N	%
Mediano	2	33,3%
Bom	3	50,0%
Muito Bom	1	16,7%

a. Amostra = Assistentes



Figura 66

Tabela 95

Relação com o seu "chefe" <sup>a</sup>		
	N	%
Mediano	2	33,3%
Bom	2	33,3%
Muito Bom	2	33,3%

a. Amostra = Assistentes



Figura 67

## Campo de Forças

### Contexto

Tabela 96

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Importância da Escola para a formação dos alunos (100%)		
→ Disponibilidade dos equipamentos para as aulas (83%)		

### Avaliação das condições para a função

Tabela 97

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Horários (83%)		← Meios e materiais para trabalhar (66%)
		← Ambiente de trabalho (67%)
		← Relação com o seu "chefe" (67%)

### Autoavaliação

Tabela 98

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Assiduidade e Pontualidade (100%)		
→ Comunicação positiva e construtiva (83%)		
→ Capacidade para desempenhar as tarefas (100%)		
→ Respeito e Responsabilidade (100%)		
→ Colaboração e cooperação com colegas, professores, alunos e pais (100%)		
→ Contribuição para o bom funcionamento da escola (100%)		

Alunos, Docentes e Assistentes

Competências Socioemocionais

Tabela 99

		Estatísticas <sup>a</sup>								
		Desenvolve um conjunto de valores como o respeito, a honestidade, a coragem e a responsabilidade	Cria um clima positivo preocupado com a justiça e igualdade	Valoriza as tradições e contribuições de todos os membros da comunidade educativa	Encoraja os jovens e adultos a resolverem os problemas, de modo positivo	Promove relacionamentos saudáveis e positivos entre todos	Fornecer uma variedade de programas (clubes, desporto escolar, ...)	Estabelece elevadas expectativas quanto ao comportamento dos alunos, dos professores e dos assistentes de educação	Preocupa-se com as pessoas: os alunos, os assistentes, os professores, os pais e encarregados de educação	Implementa "tolerância zero" aos comportamentos que ameacem a segurança dos estudantes, professores e assistentes de educação
N	Válido	105	111	111	110	110	104	110	111	110
	NA	6	0	0	1	1	7	1	0	1
Modo		5	5	4	5	5	4	4	5	5
Intervalo		3	4	4	5	4	5	5	4	5
Percentis	25	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
	75	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

a. Alunos, Docentes e Assistentes

Tabela 100

**Desenvolve um conjunto de valores como o respeito, a honestidade, a coragem e a responsabilidade<sup>a</sup>**

	N	%	
Mediano	5	4,5%	
Bom	29	26,1%	
Muito Bom	47	42,3%	
Excelente	24	21,6%	
Não Aplicável	99	6	5,4%
Total	111	100,0%	

a. Alunos, Docentes e Assistentes

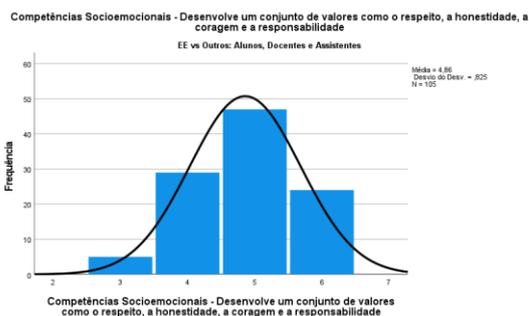


Tabela 101

**Cria um clima positivo preocupado com a justiça e igualdade<sup>a</sup>**

	N	%
Mediocre	1	0,9%
Mediano	7	6,3%
Bom	33	29,7%
Muito Bom	51	45,9%
Excelente	19	17,1%

a. Alunos, Docentes e Assistentes

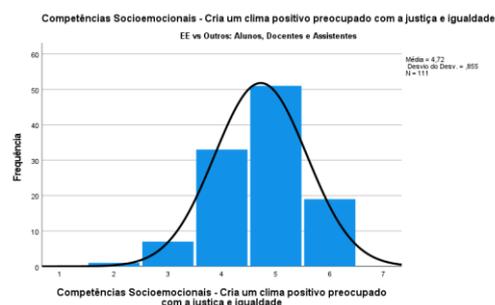


Figura 69

Tabela 102

**Valoriza as tradições e contribuições de todos os membros da comunidade educativa<sup>a</sup>**

	N	%
Mediocre	1	0,9%
Mediano	6	5,4%
Bom	45	40,5%
Muito Bom	44	39,6%
Excelente	15	13,5%

a. Alunos, Docentes e Assistentes

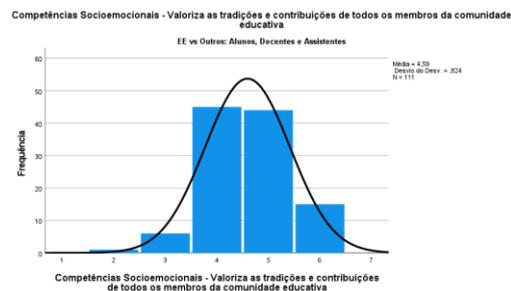


Figura 70

Tabela 103

**Encoraja os jovens e adultos a resolverem os problemas, de modo positivo<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	1	0,9%
Mediocre	1	0,9%
Mediano	4	3,6%
Bom	37	33,3%
Muito Bom	48	43,2%
Excelente	19	17,1%
Não Aplicável	99	0,9%
Total	111	100,0%

a. Alunos, Docentes e Assistentes

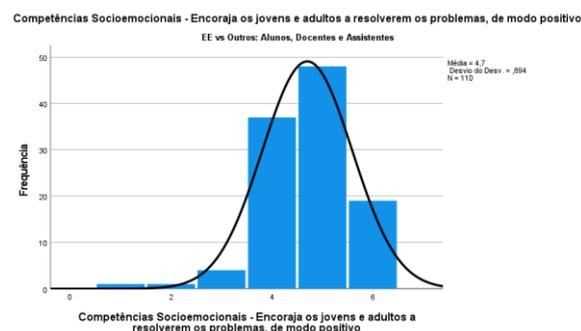


Figura 71

Tabela 104

**Promove relacionamentos saudáveis e positivos entre todos<sup>a</sup>**

	N	%
Mediocre	2	1,8%
Mediano	6	5,4%
Bom	36	32,4%
Muito Bom	45	40,5%
Excelente	21	18,9%
Não Aplicável 99	1	0,9%
<b>Total</b>	<b>111</b>	<b>100,0%</b>

a. Alunos, Docentes e Assistentes

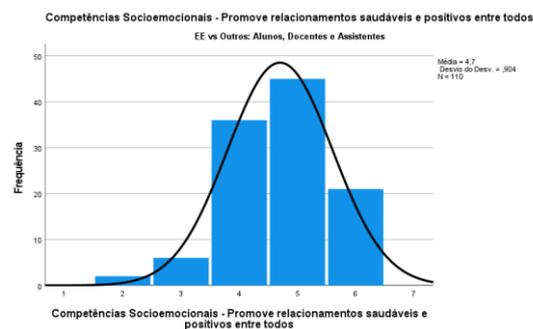


Figura 72

Tabela 105

**Fornece uma variedade de programas (clubes, desporto escolar, ...)<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	2	1,8%
Mediocre	5	4,5%
Mediano	16	14,4%
Bom	38	34,2%
Muito Bom	31	27,9%
Excelente	12	10,8%
Não Aplicável 99	7	6,3%
<b>Total</b>	<b>111</b>	<b>100,0%</b>

a. Alunos, Docentes e Assistentes

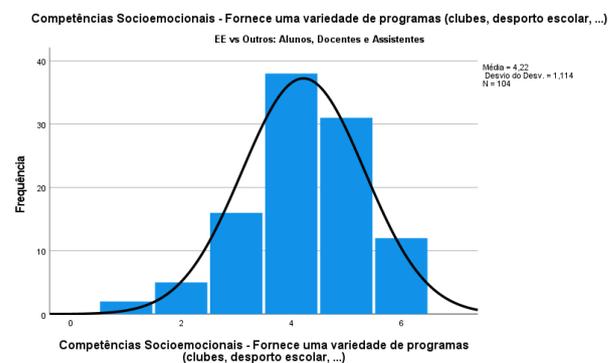


Figura 73

Tabela 106

**Estabelece elevadas expetativas quanto ao comportamento dos alunos, dos professores e dos assistentes de educação<sup>a</sup>**

	N	%
Mau	1	0,9%
Mediocre	2	1,8%
Mediano	7	6,3%
Bom	47	42,3%
Muito Bom	37	33,3%
Excelente	16	14,4%
Não Aplicável 99	1	0,9%
<b>Total</b>	<b>111</b>	<b>100,0%</b>

a. Alunos, Docentes e Assistentes

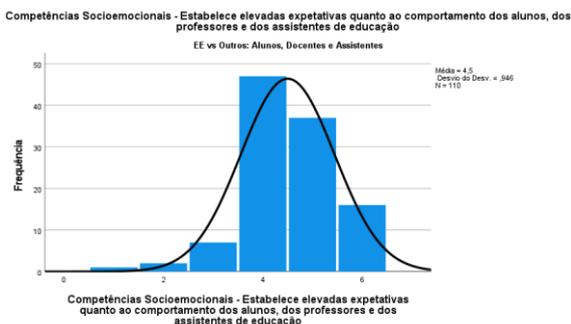


Figura 74

Tabela 107

**Preocupa-se com as pessoas: os alunos, os assistentes, os professores, os pais e encarregados de educação<sup>a</sup>**

	N	%
Mediocre	1	0,9%
Mediano	8	7,2%
Bom	37	33,3%
Muito Bom	42	37,8%
Excelente	23	20,7%

a. Alunos, Docentes e Assistentes

Tabela 108

**Implementa "tolerância zero" aos comportamentos que ameacem a segurança<sup>a</sup>**

	N	%	
Mau	1	0,9%	
Mediocre	3	2,7%	
Mediano	9	8,1%	
Bom	33	29,7%	
Muito Bom	44	39,6%	
Excelente	20	18,0%	
Não Aplicável	99	1	0,9%
Total	111	100,0%	

a. Alunos, Docentes e Assistentes

Competências Socioemocionais - Preocupa-se com as pessoas: os alunos, os assistentes, os professores, os pais e encarregados de educação  
EE vs Outros: Alunos, Docentes e Assistentes

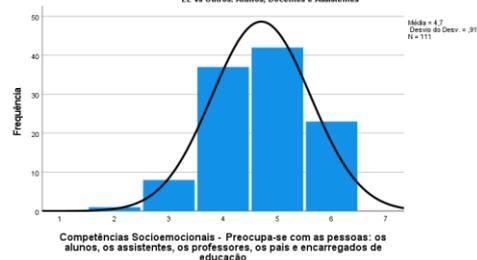


Figura 75

Competências Socioemocionais - Implementa "tolerância zero" aos comportamentos que ameacem a segurança dos estudantes, professores e assistentes de educação  
EE vs Outros: Alunos, Docentes e Assistentes

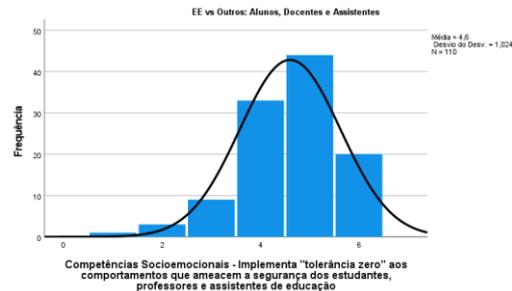


Figura 76

Campo de Forças

**Competências Socioemocionais**

Tabela 109

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Desenvolve um conjunto de valores como o respeito, a honestidade, a coragem e a responsabilidade (90%)		
→ Cria um clima positivo preocupado com a justiça e igualdade (93%)		
→ Valoriza as tradições e contribuições de todos os membros da comunidade educativa (94%)		
→ Encoraja os jovens e adultos a resolverem os problemas, de modo positivo (94%)		
→ Promove relacionamentos saudáveis e positivos entre todos (92%)		
→ Fornece uma variedade de programas (clubes, desporto escolar, ...) – 73%		
→ Estabelece elevadas expectativas quanto ao comportamento dos alunos, dos professores e dos assistentes de educação (90%)		
→ Preocupa-se com as pessoas: os alunos, os assistentes, os professores, os pais e encarregados de educação (92%)		
→ Implementa "tolerância zero" aos comportamentos que ameacem a segurança dos estudantes, professores e assistentes de educação (87%)		

Alunos, Encarregados de Educação, Docentes e Assistentes

Portaria

Tabela 110

		<b>Estatísticas</b>	
		Portaria - Segurança	Portaria - Serviço prestado
N	Válido	278	279
	Não Aplicável	6	5
Modo		5	5
Intervalo		5	4
Percentis	25	4,00	4,00
	50	5,00	5,00
	75	6,00	6,00

Tabela 111

<b>Portaria - Segurança</b>		
	N	%
Mau	2	0,7%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	26	9,2%
Bom	59	20,8%
Muito Bom	100	35,2%
Excelente	89	31,3%
Não Aplicável	99	2,1%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

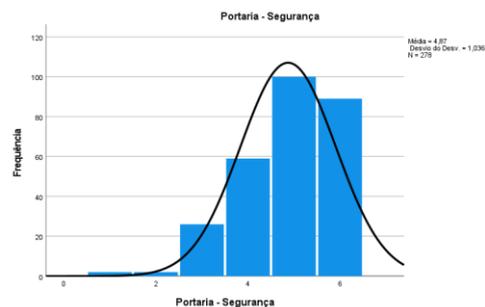


Figura 77

Tabela 112

<b>Portaria - Serviço prestado</b>		
	N	%
Mediocre	1	0,4%
Mediano	25	8,8%
Bom	67	23,6%
Muito Bom	106	37,3%
Excelente	80	28,2%
Não Aplicável	99	1,8%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

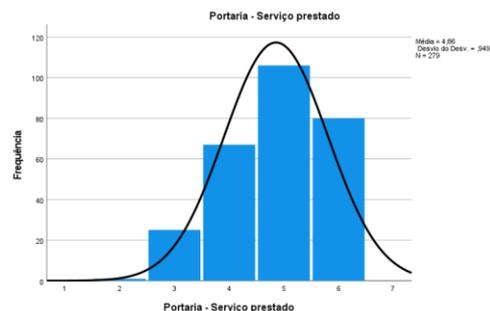


Figura 78

# Recepção

Tabela 113

		Estatísticas	
		Recepção - Forma de Atendimento	Recepção - Serviço prestado
N	Válido	255	255
	Não Aplicável	29	29
Modo		5	5
Intervalo		5	4
Percentis	25	4,00	4,00
	50	5,00	5,00
	75	6,00	6,00

Tabela 114

Recepção - Forma de Atendimento		
	N	%
Mau	1	0,4%
Mediano	19	6,7%
Bom	69	24,3%
Muito Bom	98	34,5%
Excelente	68	23,9%
Não Aplicável	99	10,2%
Total	284	100,0%

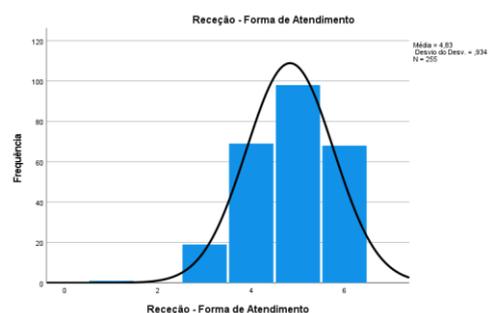


Figura 79

Tabela 115

Recepção - Serviço prestado		
	N	%
Mediocre	1	0,4%
Mediano	19	6,7%
Bom	70	24,6%
Muito Bom	97	34,2%
Excelente	68	23,9%
Não Aplicável	99	10,2%
Total	284	100,0%

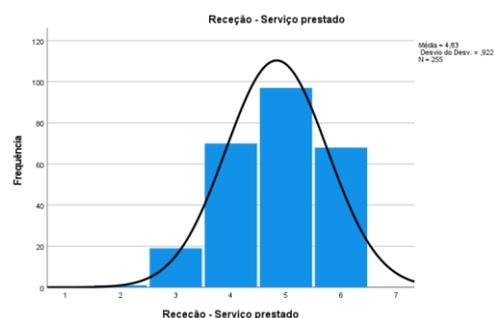


Figura 80

Telefonista

Tabela 116

		Estatísticas	
		Telefonista - Tempo de espera	Telefonista - Forma de Atendimento
N	Válido	229	231
	Não Aplicável	55	53
Modo		5	5
Intervalo		5	4
Percentis	25	4,00	4,00
	50	5,00	5,00
	75	5,00	6,00

Tabela 117

Telefonista - Tempo de espera		
	N	%
Mau	2	0,7%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	35	12,3%
Bom	61	21,5%
Muito Bom	92	32,4%
Excelente	37	13,0%
Não Aplicável	99	19,4%
Total	284	100,0%

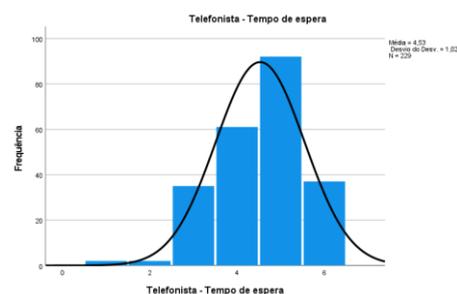


Figura 81

Tabela 118

Telefonista - Forma de Atendimento		
	N	%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	18	6,3%
Bom	59	20,8%
Muito Bom	93	32,7%
Excelente	59	20,8%
Não Aplicável	99	18,7%
Total	284	100,0%

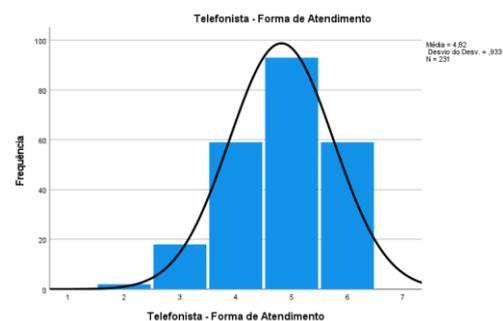


Figura 82

Secretaria

Tabela 119

		<b>Estatísticas</b>	
		Secretaria - Horário	Secretaria - Serviço prestado
N	Válido	230	230
	Não Aplicável	54	54
Modo		4	5
Intervalo		5	5
Percentis	25	4,00	4,00
	50	4,00	5,00
	75	5,00	6,00

Tabela 120

<b>Secretaria - Horário</b>		
	N	%
Mau	1	0,4%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	25	8,8%
Bom	93	32,7%
Muito Bom	61	21,5%
Excelente	48	16,9%
Não Aplicável	99	19,0%
Total	284	100,0%

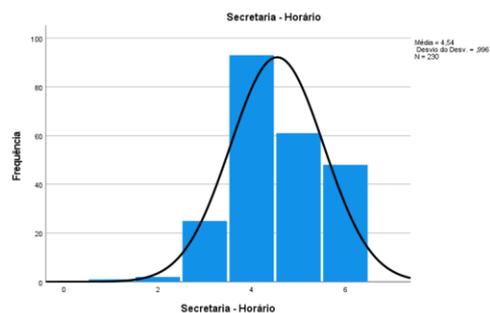


Figura 83

Tabela 121

<b>Secretaria - Serviço prestado</b>		
	N	%
Mau	1	0,4%
Mediano	16	5,6%
Bom	67	23,6%
Muito Bom	79	27,8%
Excelente	67	23,6%
Não Aplicável	99	19,0%
Total	284	100,0%

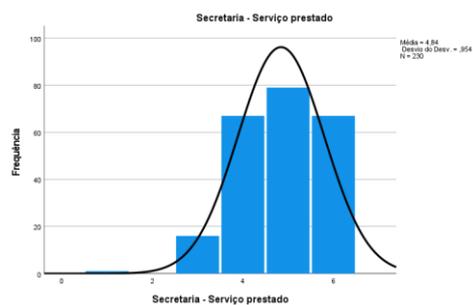


Figura 84

Biblioteca

Tabela 122

Estatísticas					
		Horário	Recursos	Espaço Físico	Serviço prestado
N	Válido	164	171	168	172
	Não Aplicável	120	113	116	112
Modo		4	4	4	4
Intervalo		4	5	5	5
Percentis	25	4,00	4,00	4,00	4,00
	50	4,00	5,00	4,50	5,00
	75	5,00	5,00	5,00	5,00

Tabela 123

Biblioteca - Horário		
	N	%
Mediocre	4	1,4%
Mediano	24	8,5%
Bom	65	22,9%
Muito Bom	46	16,2%
Excelente	25	8,8%
Não Aplicável	99	42,3%
Total	284	100,0%

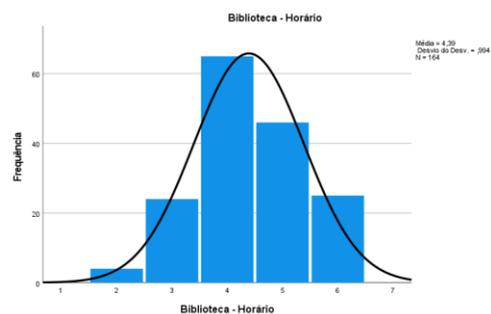


Figura 85

Tabela 124

Biblioteca - Recursos		
	N	%
Mau	1	0,4%
Mediocre	1	0,4%
Mediano	12	4,2%
Bom	65	22,9%
Muito Bom	57	20,1%
Excelente	35	12,3%
Não Aplicável	99	39,8%
Total	284	100,0%

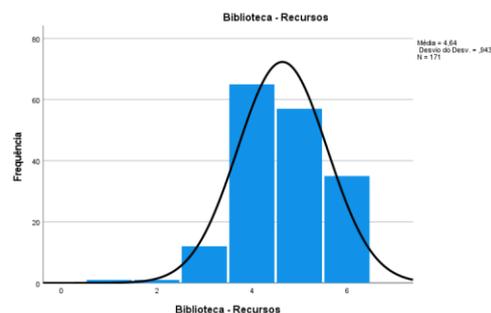


Figura 86

Tabela 125

Biblioteca - Espaço Físico		
	N	%
Mau	1	0,4%
Mediano	8	2,8%
Bom	75	26,4%
Muito Bom	59	20,8%
Excelente	25	8,8%
Não Aplicável	99	40,8%
Total	284	100,0%

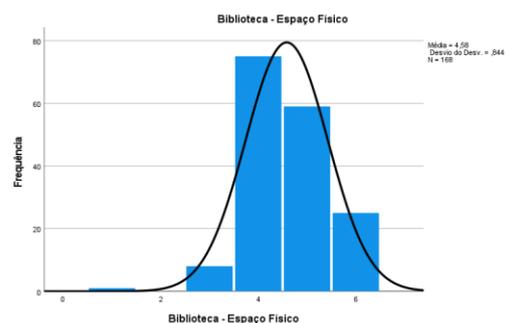


Figura 87

Tabela 126

Biblioteca - Serviço prestado		
	N	%
Mau	2	0,7%
Mediano	11	3,9%
Bom	61	21,5%
Muito Bom	60	21,1%
Excelente	38	13,4%
Não Aplicável	99	39,4%
Total	284	100,0%

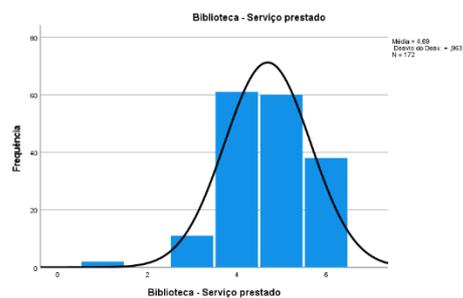


Figura 88

## Reprografia

Tabela 127

Estatísticas				
		Horário	Atendimento	Serviço prestado
N	Válido	160	160	161
	Não Aplicável	124	124	123
	Total	284	284	284
Modo		5	5	5
Intervalo		4	4	3
Percentis	25	4,00	4,00	4,00
	50	5,00	5,00	5,00
	75	5,00	5,00	5,00

Tabela 128

Reprografia - Horário		
	N	%
Mediocre	1	0,4%
Mediano	19	6,7%
Bom	58	20,4%
Muito Bom	60	21,1%
Excelente	22	7,7%
Não Aplicável 99	124	43,7%
Total	284	100,0%

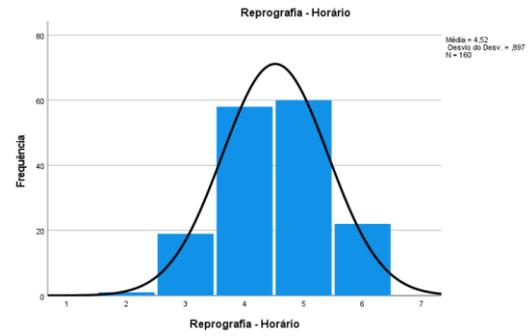


Figura 89

Tabela 129

Reprografia - Atendimento		
	N	%
Mediocre	1	0,4%
Mediano	10	3,5%
Bom	49	17,3%
Muito Bom	64	22,5%
Excelente	36	12,7%
Não Aplicável 99	124	43,7%
Total	284	100,0%

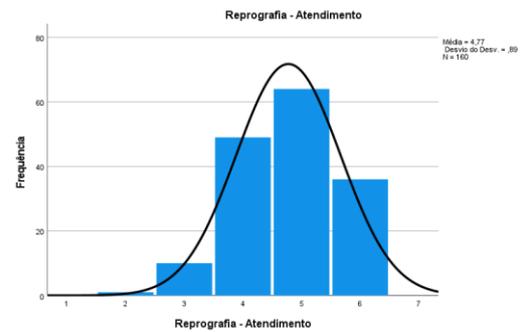


Figura 90

Tabela 130

Reprografia - Serviço prestado		
	N	%
Mediano	10	3,5%
Bom	49	17,3%
Muito Bom	63	22,2%
Excelente	39	13,7%
Não Aplicável 99	123	43,3%
Total	284	100,0%

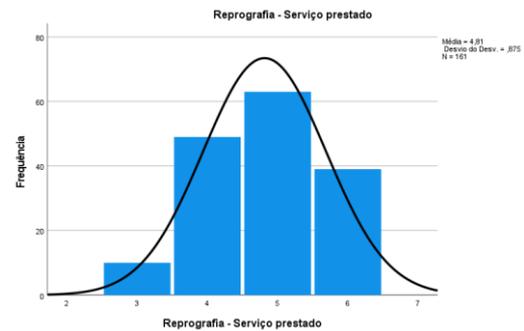


Figura 91

Bar

Tabela 131

		Estatísticas			
		Horário	Qualidade dos produtos	Preço dos produtos	Atendimento
N	Válido	158	158	158	158
	Não Aplicável	126	126	126	126
Modo		5	4	5	5
Intervalo		4	3	3	4
Percentis	25	4,00	4,00	4,00	4,00
	50	5,00	5,00	5,00	5,00
	75	5,00	5,00	5,00	6,00

Tabela 132

Bar - Horário		
	N	%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	14	4,9%
Bom	54	19,0%
Muito Bom	57	20,1%
Excelente	31	10,9%
Não Aplicável	99	44,4%
Total	284	100,0%

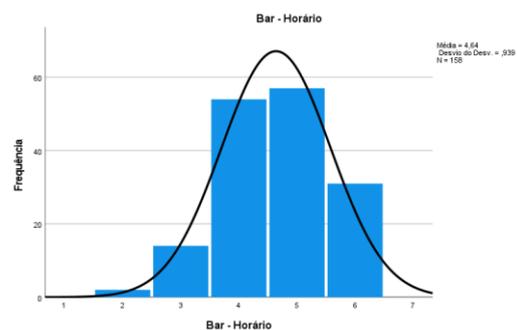


Figura 92

Tabela 133

Bar - Qualidade dos produtos		
	N	%
Mediano	9	3,2%
Bom	63	22,2%
Muito Bom	51	18,0%
Excelente	35	12,3%
Não Aplicável	99	44,4%
Total	284	100,0%

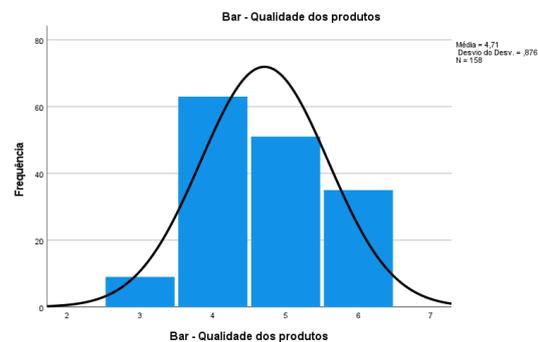


Figura 93

Tabela 134

Bar - Preço dos produtos		
	N	%
Mediano	8	2,8%
Bom	49	17,3%
Muito Bom	64	22,5%
Excelente	37	13,0%
Não Aplicável	99	44,4%
Total	284	100,0%

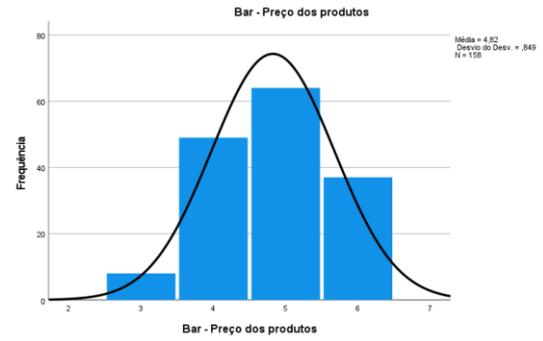


Figura 94

Tabela 135

Bar - Atendimento		
	N	%
Mediocre	1	0,4%
Mediano	10	3,5%
Bom	42	14,8%
Muito Bom	61	21,5%
Excelente	44	15,5%
Não Aplicável	99	44,4%
Total	284	100,0%

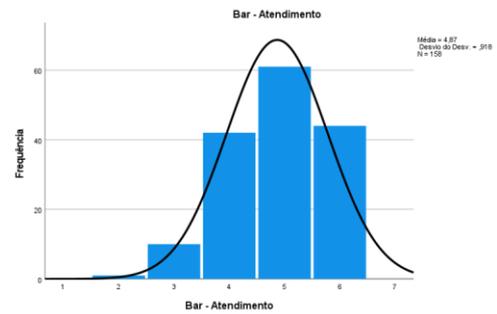


Figura 95

Refeitório / Cantina

Tabela 136

		<b>Estatísticas</b>		
		Qualidade das refeições	Preço das refeições	Atendimento
N	Válido	218	218	204
	Não Aplicável	66	66	80
Modo		4	4	4
Intervalo		5	5	5
Percentis	25	3,00	4,00	4,00
	50	4,00	4,00	5,00
	75	5,00	5,00	6,00

Tabela 137

**Refeitório / Cantina - Qualidade das refeições**

	N	%
Mau	13	4,6%
Mediocre	20	7,0%
Mediano	49	17,3%
Bom	60	21,1%
Muito Bom	44	15,5%
Excelente	32	11,3%
Não Aplicável	99	23,2%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

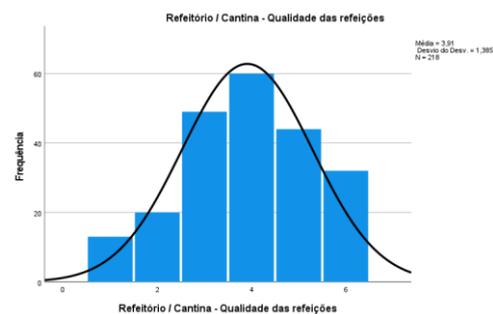


Figura 96

Tabela 138

**Refeitório / Cantina - Preço das refeições**

	N	%
Mau	2	0,7%
Mediocre	4	1,4%
Mediano	38	13,4%
Bom	87	30,6%
Muito Bom	55	19,4%
Excelente	32	11,3%
Não Aplicável	99	23,2%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

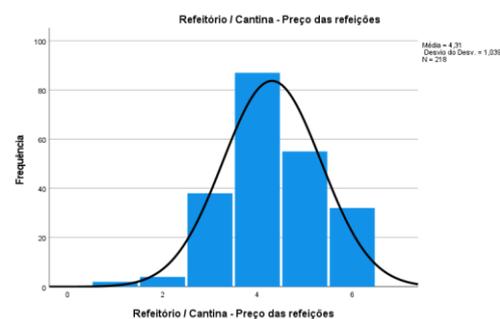


Figura 97

Tabela 139

Refeitório / Cantina - Atendimento		
	N	%
Mau	2	0,7%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	24	8,5%
Bom	72	25,4%
Muito Bom	49	17,3%
Excelente	55	19,4%
Não Aplicável	99	28,2%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

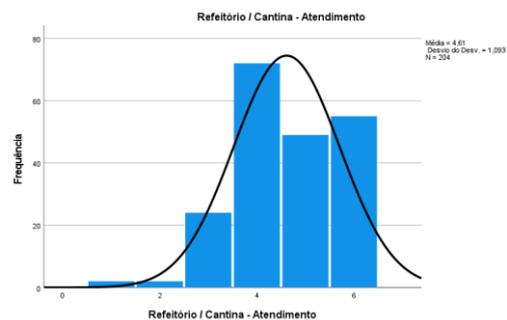


Figura 98

## Limpeza

Tabela 140

		Estatísticas			
		Espaços Exteriores	Pavilhão	Sala de aula	Casas de banho
N	Válido	275	256	213	258
	Não Aplicável	9	28	71	26
Modo		4	5	4	4
Intervalo		5	5	5	5
Percentis	25	4,00	4,00	4,00	3,00
	50	4,00	5,00	4,00	4,00
	75	5,00	5,00	5,00	5,00

Tabela 141

Limpeza - Espaços Exteriores		
	N	%
Mau	1	0,4%
Mediocre	9	3,2%
Mediano	37	13,0%
Bom	99	34,9%
Muito Bom	78	27,5%
Excelente	51	18,0%
Não Aplicável	99	3,2%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

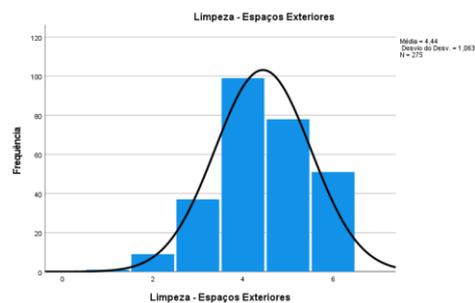


Figura 99

Tabela 142

**Limpeza - Pavilhão**

	N	%
Mau	1	0,4%
Mediocre	3	1,1%
Mediano	25	8,8%
Bom	89	31,3%
Muito Bom	90	31,7%
Excelente	48	16,9%
Não Aplicável	99	28,9%
Total	284	100,0%

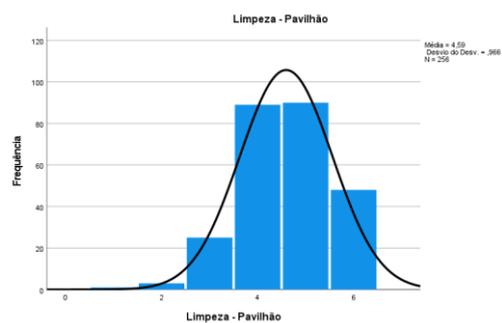


Figura 100

Tabela 143

**Limpeza - Sala de aula**

	N	%
Mau	1	0,4%
Mediocre	4	1,4%
Mediano	23	8,1%
Bom	85	29,9%
Muito Bom	61	21,5%
Excelente	39	13,7%
Não Aplicável	99	25,0%
Total	284	100,0%

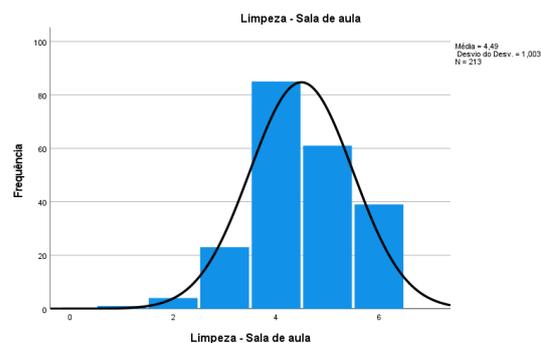


Figura 101

Tabela 144

**Limpeza - Casas de banho**

	N	%
Mau	7	2,5%
Mediocre	14	4,9%
Mediano	54	19,0%
Bom	79	27,8%
Muito Bom	66	23,2%
Excelente	38	13,4%
Não Aplicável	99	9,2%
Total	284	100,0%

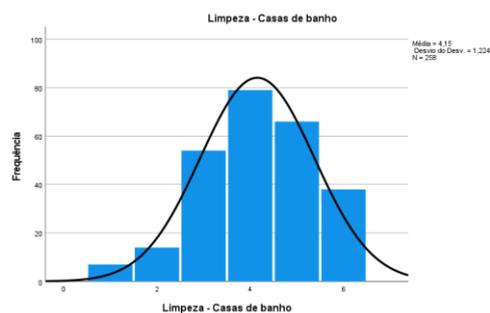


Figura 102

Comunicação e Informação

Tabela 145

		<b>Estatísticas</b>			
		Página (sítio) do Agrupamento	Facebook do Agrupamento	Localização dos cartazes informativos	Eficácia da informação
N	Válido	272	243	264	274
	Não Aplicável	12	41	20	10
Modo		4	4	4	4
Intervalo		5	5	5	5
Percentis	25	4,00	4,00	4,00	3,00
	50	4,00	4,00	4,00	4,00
	75	5,00	5,00	5,00	5,00

Tabela 146

<b>Página (sítio) do Agrupamento</b>		
	N	%
Mau	1	0,4%
Mediocre	6	2,1%
Mediano	46	16,2%
Bom	112	39,4%
Muito Bom	76	26,8%
Excelente	31	10,9%
Não Aplicável	99	4,2%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

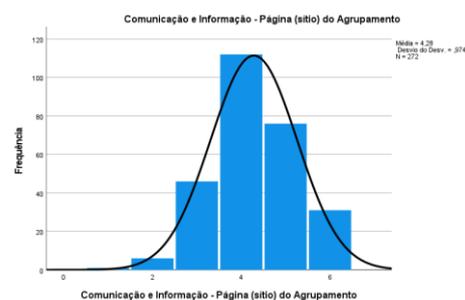


Figura 103

Tabela 147

<b>Facebook do Agrupamento</b>		
	N	%
Mau	2	0,7%
Mediocre	10	3,5%
Mediano	38	13,4%
Bom	99	34,9%
Muito Bom	66	23,2%
Excelente	28	9,9%
Não Aplicável	99	4,4%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

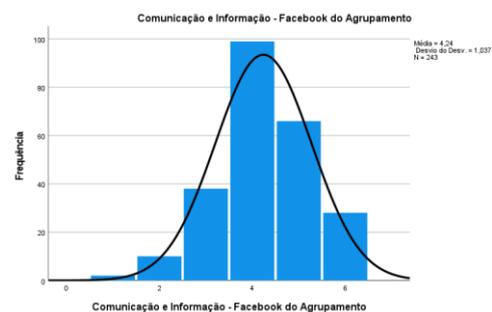


Figura 104

Tabela 148

Localização dos cartazes informativos		
	N	%
Mau	3	1,1%
Mediocre	10	3,5%
Mediano	45	15,8%
Bom	109	38,4%
Muito Bom	67	23,6%
Excelente	30	10,6%
Não Aplicável	99	7,0%
Total	284	100,0%

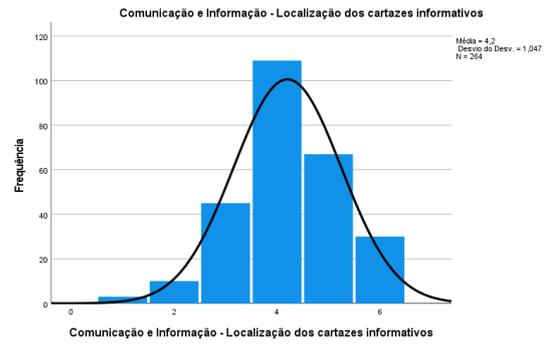


Figura 105

Tabela 149

Eficácia da informação		
	N	%
Mau	7	2,5%
Mediocre	11	3,9%
Mediano	51	18,0%
Bom	110	38,7%
Muito Bom	63	22,2%
Excelente	32	11,3%
Não Aplicável	99	3,5%
Total	284	100,0%

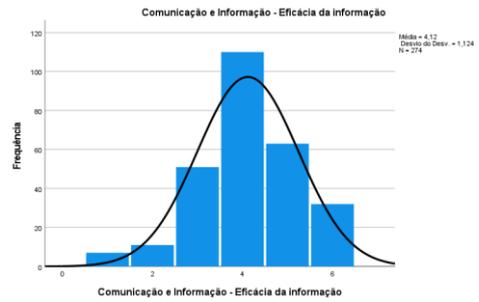


Figura 106

Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno

Tabela 150

		Estatísticas	
		Horário	Serviço prestado
N	Válido	162	168
	Não Aplicável	122	116
Modo		4	4
Intervalo		5	4
Percentis	25	4,00	4,00
	50	4,00	5,00
	75	5,00	5,00

Tabela 151

Horário		
	N	%
Mau	2	0,7%
Mediocre	4	1,4%
Mediano	15	5,3%
Bom	67	23,6%
Muito Bom	42	14,8%
Excelente	32	11,3%
Não Aplicável	99	43,0%
Total	284	100,0%

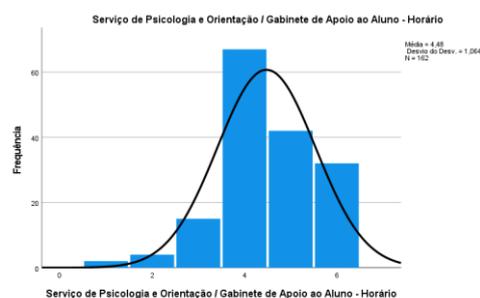


Figura 107

Tabela 152

Serviço prestado		
	N	%
Mediocre	3	1,1%
Mediano	14	4,9%
Bom	66	23,2%
Muito Bom	46	16,2%
Excelente	39	13,7%
Não Aplicável	99	40,8%
Total	284	100,0%

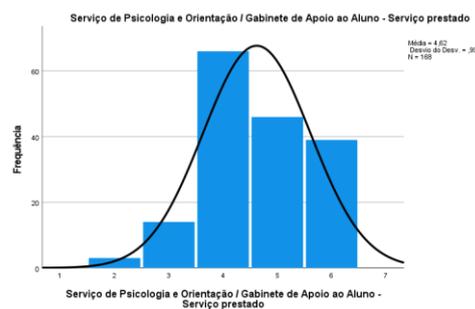


Figura 108

Atividades de Complemento Curricular

Tabela 153

		Estatísticas										
		AEC's	Apoio ao Estudo no 1º	Apoio Educativo 1º Ciclo	Apoio ao Estudo no 2º	Apoio Educativo a Português	Apoio Educativo a Matemática	Apoio Educativo a Inglês	Oferta complementar	Acompanhamento Tutorial	Educação Especial	Desporto escolar
N	Válido	100	76	74	45	83	102	79	107	75	85	127
	Não A	184	208	210	239	201	182	205	177	209	199	157
Modo		5	5	5	4	4	4	4 <sup>a</sup>	4 <sup>a</sup>	4	4	4
Intervalo		5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
Percentis	25	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	50	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00
	75	5,00	5,00	5,00	5,00	6,00	5,25	5,00	5,00	5,00	6,00	6,00

a. Ha vários modos. O menor valor é mostrado

Tabela 154

AEC's		
	N	%
Mau	2	0,7%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	10	3,5%
Bom	29	10,2%
Muito Bom	38	13,4%
Excelente	19	6,7%
Não Aplicável	99	64,8%
Total	284	100,0%

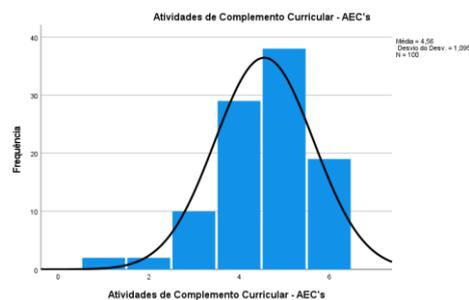


Figura 109

Tabela 155

Apoio ao Estudo no 1º Ciclo		
	N	%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	8	2,8%
Bom	23	8,1%
Muito Bom	25	8,8%
Excelente	18	6,3%
Não Aplicável	99	73,2%
Total	284	100,0%

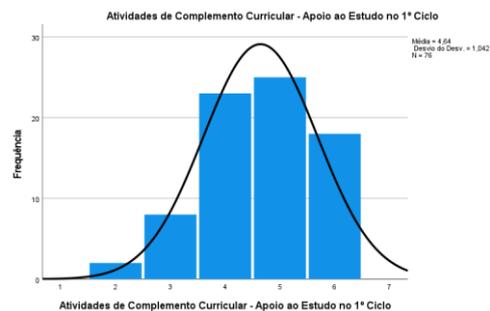


Figura 110

Tabela 156

Apoio Educativo 1º Ciclo		
	N	%
Mediano	9	3,2%
Bom	21	7,4%
Muito Bom	27	9,5%
Excelente	17	6,0%
Não Aplicável 99	210	73,9%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

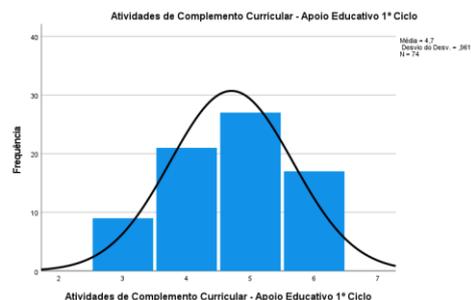


Figura 111

Tabela 157

Apoio ao Estudo no 2º Ciclo		
	N	%
Mau	1	0,4%
Mediocre	1	0,4%
Mediano	3	1,1%
Bom	20	7,0%
Muito Bom	15	5,3%
Excelente	5	1,8%
Não Aplicável 99	239	84,2%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

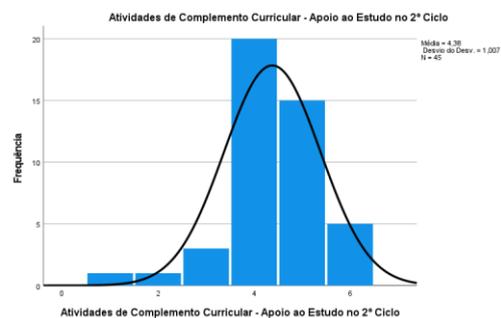


Figura 112

Tabela 158

Apoio Educativo a Português		
	N	%
Mau	2	0,7%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	6	2,1%
Bom	28	9,9%
Muito Bom	21	7,4%
Excelente	24	8,5%
Não Aplicável 99	201	70,8%
<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100,0%</b>

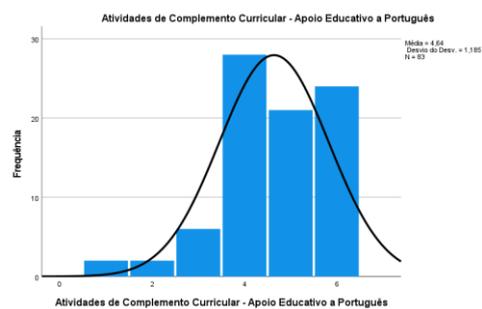


Figura 113

Tabela 159

Apoio Educativo a Matemática		
	N	%
Mau	1	0,4%
Mediocre	4	1,4%
Mediano	5	1,8%
Bom	35	12,3%
Muito Bom	32	11,3%
Excelente	25	8,8%
Não Aplicável 99	182	64,1%
Total	284	100,0%

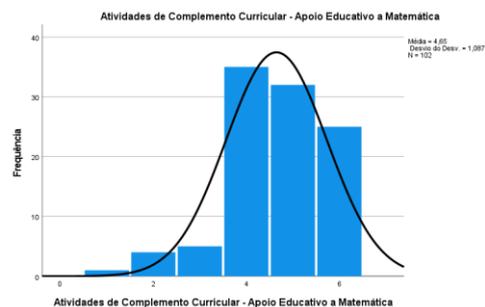


Figura 114

Tabela 160

Apoio Educativo a Inglês		
	N	%
Mau	6	2,1%
Mediocre	4	1,4%
Mediano	4	1,4%
Bom	26	9,2%
Muito Bom	26	9,2%
Excelente	13	4,6%
Não Aplicável 99	205	72,2%
Total	284	100,0%

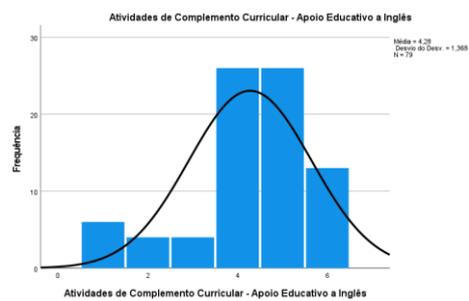


Figura 115

Tabela 161

Oferta complementar Atelier de Artes		
	N	%
Mau	3	1,1%
Mediocre	4	1,4%
Mediano	9	3,2%
Bom	36	12,7%
Muito Bom	36	12,7%
Excelente	19	6,7%
Não Aplicável 99	177	62,3%
Total	284	100,0%

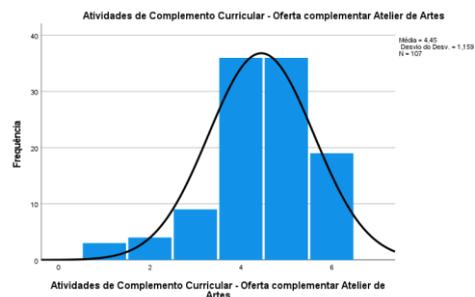


Figura 116

Tabela 162

### Acompanhamento Tutorial

	N	%
Mau	2	0,7%
Mediocre	3	1,1%
Mediano	2	0,7%
Bom	28	9,9%
Muito Bom	24	8,5%
Excelente	16	5,6%
Não Aplicável	99	73,6%
Total	284	100,0%

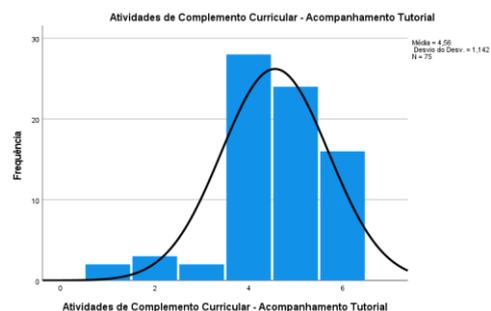


Figura 117

Tabela 163

### Educação Especial

	N	%
Mau	1	0,4%
Mediocre	2	0,7%
Mediano	9	3,2%
Bom	32	11,3%
Muito Bom	19	6,7%
Excelente	22	7,7%
Não Aplicável	99	70,1%
Total	284	100,0%

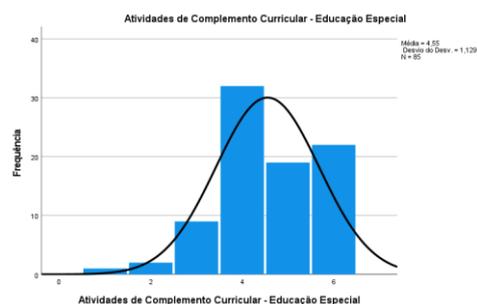


Figura 118

Tabela 164

### Desporto escolar

	N	%
Mau	3	1,1%
Mediocre	5	1,8%
Mediano	8	2,8%
Bom	42	14,8%
Muito Bom	37	13,0%
Excelente	32	11,3%
Não Aplicável	99	55,3%
Total	284	100,0%



Figura 119

Liderança e Gestão

Tabela 165

		<b>Estatísticas</b>	
		Forma de Lidar com as Pessoas	Forma de Gerir os Assuntos a tratar
N	Válido	263	264
	Não Aplicável	21	20
Modo		4	4
Intervalo		5	5
Percentis	25	4,00	3,00
	50	4,00	4,00
	75	5,00	5,00

Tabela 166

**Liderança e Gestão - Forma de Lidar com as Pessoas**

	N	%
Mau	7	2,5%
Mediocre	11	3,9%
Mediano	46	16,2%
Bom	93	32,7%
Muito Bom	74	26,1%
Excelente	32	11,3%
Não Aplicável	99	21
Total	284	100,0%



Figura 120

Tabela 167

**Liderança e Gestão - Forma de Gerir os Assuntos a tratar**

	N	%
Mau	8	2,8%
Mediocre	19	6,7%
Mediano	42	14,8%
Bom	95	33,5%
Muito Bom	66	23,2%
Excelente	34	12,0%
Não Aplicável	99	20
Total	284	100,0%

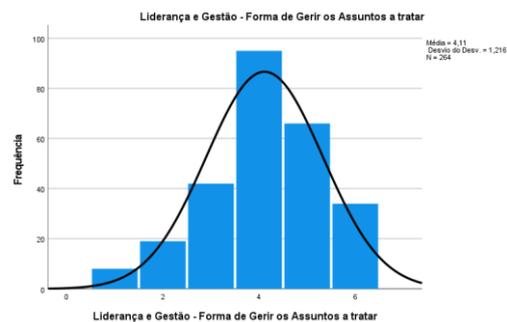


Figura 121

Campo de Forças

**Serviços**

Tabela 168

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
Portaria		
→ Segurança (87%)		
→ Serviço prestado (89%)		
Receção		
→ Forma de Atendimento (83%)		
→ Serviço prestado (83%)		
Telefonista		Telefonista
→ Forma de Atendimento (74%)		← Tempo de espera (67%)
Secretaria		
→ Horário (88%)		
→ Serviço prestado (70%)		
Biblioteca		
→ Horário (83%)		
→ Recursos (92%)		
→ Espaço Físico (95%)		
→ Serviço prestado (92%)		
Reprografia		
→ Horário (88%)		
→ Atendimento (93%)		
→ Serviço prestado (94%)		
Bar		
→ Horário (90%)		
→ Qualidade dos produtos (94%)		
→ Preço dos produtos (95%)		
→ Atendimento (93%)		
Refeitório / Cantina		Refeitório / Cantina
→ Preço das refeições (80%)		← Qualidade das refeições (62%)
→ Atendimento (86%)		
Limpeza		Limpeza
→ Espaços Exteriores (80%)		← Casas de banho (64%)
→ Pavilhão (89%)		
→ Sala de aula (87%)		

**Serviço de Psicologia e Orientação / Gabinete de Apoio ao Aluno**

Tabela 169

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Horário (87%)		
→ Serviço prestado (90%)		

## Comunicação e Informação

Tabela 170

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Página (sítio) do Agrupamento (81%) → Facebook do Agrupamento (79%) → Localização dos cartazes informativos (78%) → Eficácia da informação (75%)		

## Atividades de Complemento Curricular

Tabela 171

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ AEC's (86%) → Apoio ao Estudo no 1º Ciclo (87%) → Apoio Educativo 1º Ciclo (88%) → Apoio ao Estudo no 2º Ciclo (89%) → Apoio Educativo a Português (88%) → Apoio Educativo a Matemática (90%) → Apoio Educativo a Inglês (82%) → Oferta complementar Atelier de Artes (85%) → Acompanhamento Tutorial (91%) → Educação Especial (86%) → Desporto escolar (87%)		

## Liderança e Gestão

Tabela 172

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
→ Forma de Lidar com as Pessoas (76%) → Forma de Gerir os Assuntos a tratar (74%)		

## Conclusões

Para concretizar a autoavaliação do Agrupamento de Escolas da Madalena, utilizamos um inquérito para os alunos, outro para os encarregados de educação, ainda outro para os docentes e o último para os assistentes.

Numa população potencial de 785 pessoas, participaram 284 (36%), com 15% de participação dos alunos, 49% dos encarregados de educação, 81% dos docentes e 30% dos assistentes (tabela 1, pág. 5).

A unidade de análise deste estudo foi o indivíduo, i.e., as respostas individuais, sobre as perceções que tinham relativas a várias áreas (e.g., autoavaliação, serviços, competências socioemocionais, liderança e gestão, ...). As pessoas qualificaram um conjunto de itens (variáveis manifestas ou itens), pela escolha de uma das seis respostas alternativas específicas, em cada item. Para tal, optámos por uma *rating scale* (Escala de Tipo *Likert*), com respostas alternativas específicas, para cada um dos itens, cada uma suportando um peso numérico de 1 a 6 valores: 1 = Mau; 2 = Mediocre; 3 = Mediano; 4 = Bom; 5 = Muito Bom; 6 = Excelente. Em cada item, as pessoas tiveram ainda a possibilidade de responder “Não Aplicável”, quando não tinham elementos para qualificar.

Este conjunto de qualificações foram convertidas em forças impulsoras (o que está a funcionar bem) e forças restritivas (as oportunidades de melhoria). Para esse efeito, foi utilizado o critério de pelo menos 68% das respostas qualificarem o item avaliado com 4 = Bom, 5 = Muito Bom ou 6 = Excelente, para encontrar as forças impulsoras. As forças restritivas foram constituídas pelos itens avaliados com uma percentagem inferior a 68% das respostas, nas mesmas qualificações. Ou seja, para um item ou variável ser qualificado como força restritiva não chegada que 50% das pessoas o qualificassem como Bom, Muito Bom ou Excelente, foi necessário que pelo menos 68% das pessoas o qualificasse como Bom, Muito Bom ou Excelente.

Os resultados foram apresentados em tabelas de frequências, histogramas de barras com a respetiva curva e campos de força (com as respetivas forças impulsoras e restritivas).

Na tabela 173, podemos verificar que a grande maioria dos itens avaliados foi qualificado como força impulsora (101) e apenas 15 como força restritiva.

Tabela 173

CAMPO DE FORÇAS		
FORÇAS IMPULSORAS	→ ←	FORÇAS RESTRITIVAS
<b>101</b>		<b>15</b>

Na tabela 174, temos uma visão geral das qualificações realizadas pelos alunos, pelos encarregados de educação, pelos docentes, pelos assistentes, pelos alunos, docentes e assistentes e pelos alunos, encarregados de educação, docentes e assistentes. Nesta tabela, 89% dos itens ou aspetos avaliados foram qualificados com com 4 = Bom, 5 = Muito Bom ou 6 = Excelente, por pelos menos 68% das pessoas.

Tabela 174

	Forças Impulsoras	Forças Restritivas
Alunos	22	3
EE	10	2
Docentes	10	4
Assistentes	8	3
Alunos + Docentes + Assistentes	9	0
Alunos + EE + Docentes + Assistentes	42	3
Total	101	15
Percentagem	<b>87%</b>	<b>13%</b>

Se realizarmos uma analogia destas percentagens com os próprios critérios de avaliação (tabela 175 – referida na página 12), **87%** corresponderia a uma classificação de Muito Bom e, por isso, **este relatório apoia a classificação do funcionamento geral do Agrupamento em Muito Bom.**

Tabela 175

	% Geral de Forças Impulsoras	Qualificação Geral
	0% a 29%	Mau
	30% a 49%	Mediocre
	50% a 69%	Mediano
	70% a 79%	Bom
	80% a 89%	<b>Muito Bom</b>
	90% a 100%	Excelente



Por outro lado, este relatório identifica 15 oportunidades de melhorar ainda mais a qualidade do funcionamento do Agrupamento (tabela 176).

Tabela 176

<b>% de Bom, Muito Bom ou Excelente</b>	<b>Item Avaliação</b>	<b>Avaliador(es)</b>
50%	Conforto, na sala de aula	Alunos
56%	Equipamentos audiovisuais, na sala de aula	Alunos
57%	Conforto, na sala de aula	Encarregados de Educação
59%	Utilização dos serviços (biblioteca, apoios, ...)	Alunos
62%	Qualidade das refeições	AI + EE + Doc + Ass
63%	Mobiliário, na sala de aula	Docentes
64%	Casas de banho - limpeza	AI + EE + Doc + Ass
65%	Mobiliário, na sala de aula	Encarregados de Educação
65%	Equipamentos audiovisuais, na sala de aula	Docentes
66%	Meios e materiais para trabalhar	Assistentes
67%	Adequação do tamanho das turmas	Docentes
67%	Conforto, na sala de aula	Docentes
67%	Ambiente de trabalho	Assistentes
67%	Relação com o seu "chefe"	Assistentes
67%	Tempo de espera - telefonista	AI + EE + Doc + Ass

A finalizar, fazemos duas recomendações e um agradecimento: recomenda-se que estas oportunidades sejam objeto de um plano de ação e que este processo de autoavaliação seja incorporado na última semana do ano letivo; e agradece-se a todas as pessoas que contribuíram com a sua participação, para que o processo de autoavaliação fosse bem-sucedido.

Coordenador da Equipa de Autoavaliação

20 de julho de 2021

João Oliveira

## Bibliografia

- Agazarian, Y. M., & Gantt, S. P. (2000). *Autobiography of a Theory: Developing the Theory of Living Human Systems and its Systems-Centered Practice*. London: Jessica Kingsley.
- Agazarian, Y. M., & Gantt, S. P. (2003). Phases of Group Development: System-Centered Hypotheses and Their Implications for Research and Practice. *Group Dynamics: Theory, Research and Practice*, 7(3), 238–252.
- Hill, M., & Hill, R. (2002). *Investigação por Questionário (2ª)*. Lisboa: Edições Sílabo.
- Lewin, K. (2006). Behavior and Development as a Function of the Total Situation (1946). In D. Cartwright (Ed.), *Resolving Social Conflicts & Field Theory in Social Science* (Fourth, pp. 337–382). Washington, DC: American Psychological Association.
- Rameau, C. (1971). *As estatísticas: um instrumento de gestão*. Lisboa, Portugal: Livraria Clássica Editora.